

20150915 [大家講看嘍] 洪版證所稅拼過關 為選舉 藍綠動員攻防!_黃國昌談話部分
主持人：時代力量新北市立委參選人黃國昌。

大家好。

主持人：我請教國昌，看到宋楚瑜如果說跟國民黨這邊剪不斷理還亂，說實在對他自己的這個選票的爭取並沒有多大的幫助，選民其實看了會很反感，只是說宋楚瑜現在他在爭取選票的部分，因為他之前包裝做得很好嘛，希望能夠爭取年輕族群的支持，甚至他而他想要學柯文哲的模式，但現在看起來顯然他的所謂柯文哲模式他學不來嘛，所謂的白色力量感覺上只是一個包裝而已，但實際上走的還是國民黨老路。

事實上你在從事政治的時候，你走的是舊政治還是新政治恐怕不是用喊口號的方式就代表一切，我想選民大家真正重視的還是你實際上面做出來的事情，不管是洪秀柱女士還是宋楚瑜先生，如果我們回顧過去臺灣社會所發展出來的一段公民運動，大家在追求改革的道路上面，洪秀柱女士他所代表的價值是跟馬英九站在一起，選擇跟人民對幹，那宋楚瑜先生在過去這幾年，因為我也不知道他人在哪裡，可能選擇是一個旁觀者的角色，在這過去這幾年重要的改革道路上面也沒有看到他的身影，這個時候突然用抹泥巴的方式跳出來以改革者自居，會讓人民覺得有一點錯亂，說這個人到底是從哪邊跳出來的。

那你即使跳出來了以後，你看他實際上面所做的事情，他去擁抱的不僅僅是國民黨的傳統樁腳，而是他去擁抱的那些中南部的地方派系，恐怕大家過去都是有案在身的，而那個案可能對於我們在從事新政治的號召上面是一個完全相反的形象，有很多人都是有貪污或者是賄選的司法官司的紀錄，甚至還有曾經潛逃中國的，那以你實際的作為，你就很難讓人家信服你要開創的是新政治。

第二個部分其實我滿贊成剛剛思方兄所講的，不管是宋楚瑜還是洪秀柱，可能比較重要部分是你要把你具體的政策主張給提出來，那你如果說觀察我們過去這幾年大家在追求改革的是第一個，臺灣的整個憲政民主體制的確立，跟過去在憲政民主上面所發生問題的矯正，第二個是公平正義價值的追求，公平正義價值的追求我就講最具體的大家非常關心的年金改革的制度，請問年金改革的制度這樣子一個關係世代正義，關係臺灣下一代未來的發展，這個制度如果再不改的話，我們每一個人都在透支臺灣下一代的未來，這麼重要的事情在大選前面，結果可能畏首畏尾的，他一方面又擔心說會去得罪軍公教的朋友，但是另外一方面對於這樣改革訴求的正當性又難以抵擋的

話，那你具體的改革主張到底是什麼能不能夠提出來，譬如說以洪秀柱女士來講，他反對延後退休的年紀，他認為75制應該可以繼續維持，我就用一個最具體的例子，假設我今天如果沒有離開中央研究院的話，按照現在的制度，我54歲就可以退休了，我54歲退休還可以領月退俸一直領到我不幸往生的那一天，可能是20年可能是30年。

主持人：而且你領的是會比你還在工作的時候還要高？

以我現在是沒有，但是那個所得替代率高達80幾甚至90以上，以世界國家整個比起來的話，可以說是排名屬一屬二的國家，那當臺灣的整個目前國債的情況這麼嚴重，軍公教的年金要破產，結果一個號稱自己要改革，號稱自己要真誠要講是非的總統候選人，在攸關於我們下一代世代正義這麼重要的議題上面，結果所提出來的方式卻是往保守，往維護既得利益者的角度在進行，這樣子的做法你要怎麼去說服年輕人說我象徵的是改革的力量，我真的有魄力要從事這些改革，事實上你展現出來的只是讓大家感覺你是在擁抱你過去既有的群眾而已。

第二個部分我要講的是，就國民黨的立場而言，當然他是不是要處理李鴻鈞先生這完全尊重中國國民黨，只不過說如果中國國民黨要處理李鴻鈞先生，那不處理連戰先生的話，恐怕大家會有一點看不出來那個價值在哪裡，因為中華人民共和國、中國共產黨是對著飛彈威脅我們的，你跑去慶祝人家的閱兵，當人家在展現他們要用武力威脅臺灣的軍力的時候，你在那邊陪著人家慶祝，這樣子的人你不處分，結果自己只是在國內的政治競爭上面跑到另外一個政黨去，幫另外一個政黨的總統候選人擔任發言人，你如果要處分的話，大家會開始思考說，中國國民黨到底把誰當朋友把誰當敵人。

(跳下一黃老師片段)

主持人：我們看到立法院的最新情況，其實每次大家對於這個立法院總是多所詬病，認為立法院的利益到底有沒有照顧到全民，還是說只是照顧到財團的利益，我想請教國昌兄，你現在要參選立委，當然立法院今天案子非常多，還有包括洪秀柱的這個版本的證所稅，當然四年修四次證所稅，這馬政府是要怎麼樣去自圓其說，現在看起來好像感覺上是選情危急到這種情況他才要去修法，就算過好了，民眾又有多少信任又能加多少分呢？

其實在馬政府推動整個證所稅的過程當中，大家可以看得出來是很清楚的是進退

失據蛇鼠兩端，當你在推動改革的時候不是真的有那個改革的信任要實踐特定的價值，那當一些資本家或者是大戶出來講一些話的時候，馬上就改風向，甚至8500點的天險一下要又一下不要，那以這次最近的一次證所稅洪秀柱所推出來的版本，證交稅他把它調降成是千分之2.5，另外千分之0.5把它看成是一個設定好的證所稅的版本，然後把那些大戶的條款給取消掉，但是實際上面他所造成的效果是什麼，他所造成的效果是跟現在千分之3的證交稅加上大戶條款，實際上面他所造成的效果是就是要把大戶本來應該在2018年要實施的證所稅實際的把它給取消掉，因為最後你只課了千分之3這樣的稅。

那你從整個臺灣目前在整個財稅政策上面對於受薪階級的不公平跟對於富人的寬容，我們拿一個比較大的數字來看，就是在臺灣的所得稅當中，綜合所得稅當中，薪資所得佔全部綜合所得稅的75%，資本利得稅只有25%，其他OECD的國家當中，薪資所得平均起來只佔綜合所得的49%，另外51%是從資本利得稅來的，臺灣長期以來的租稅政策它所反映出來的價值是什麼？它所反映出來的價值是老老實實工作的受薪階級他們藉由自己勞動力所賺取的薪水成為我們國家所得稅來源的最大宗，而那些有錢的人，用錢去賺錢，用錢去滾錢的人，他們事實上所取得的資本利得，在整個國家的賦稅裡面所佔的比例跟受薪階級卻是不成比例的，這個就是長久以來大家所詬病的租稅不公平。

今天你如果說好，今天不管是洪秀柱女士還是中國國民黨，你要喊說我們要改革，要實踐公平正義的理念，你光一個證所稅這樣子的一個改革方案你馬上就被人家看破手腳了，洪秀柱的版本在我的形容這個是根本是為了要幫大戶，實際上面連那些大戶超過10億元才課徵千分之一的證所稅，實質把它取消的煙霧彈，他在做的實際上就是這樣子事情。

當然他會講很多理由說，啊你如果課徵證所稅的話，那可能會造成交易量萎縮等等等等，但是你如果實際上面看全球股市它成交量發展跟他們各自國家裡面所在課徵的證所稅兩者之間的比較，這樣子的說法是完全經不起實證檢驗。

(跳下一黃老師片段)

我補充說明一下，時代力量就我們的租稅政策，就我們的年金政策，在我們的第二波政見發表的時候已經完整的提出來了，那只不過比較遺憾，或許我們是小黨，那或許得到的媒體關注沒有那麼多，沒有大幅的報導我們關於租稅政策裡面的內涵。

時代力量就租稅政策理念絕對是要加重資本利得稅，同時對於兩稅合一制這樣子的稅制不公平的偏向企業，然後就很多不合理的企業補貼，在稅上面的補貼全部都要取消，提高遺產及贈與稅，我們希望加課環境稅，當然我會非常希望仲江兄你下一次的節目如果有時間的話，你給我半小時的時間我可以帶PPT來跟大家講說時代力量整套稅制的改革。

(跳下一黃老師片段)

主持人：我想請教國昌兄如果說這個施明德退選，當然對於就是說包括小黨或是說獨立參選人，甚至說你們現在的時代力量等等，現在想要跨出從政的這第一步，希望能夠帶領改革的力量，問題是可能會碰到相當多的困難，包括可能一般民眾對你們不是那麼了解，也就是說你如何支持民眾能夠把他手上的這一票投給你恐怕是你們現在最大的一個挑戰。

對於我們這樣一個新興的小黨來講，我們能夠做的事情是利用每一次的機會每一個時間，把我們的改革理念跟民眾說明，爭取他們的認同，不管是像這樣子的新聞節目，或者是說我們深入基層到每個社區去說明我們接下來所要進入國會當中，我們認為臺灣現在社會所發生的問題，以及我們認為解決的方式是什麼，很負責任的跟民眾做第一線的接觸之外，那當然我們現在可能比較擅長做的是在網路媒體上面，透過不管是Line還是FB的方式，把我們一些想法能夠跟年輕人做直接的溝通。

事實上在我自己參選整個過程當中，我並不會認為說傳統的掃街拜票，或者是走到菜市場，走到鄰里當中，跟民眾做接觸是一種落伍的選舉方式，相對的透過那樣子的選舉方式，跟民眾做第一線的接觸，了解大家關心的事情，在意的事情，那個溝通的過程當中，會讓自己對於所謂的民主，對於所謂的政治有更深一層的體認。

只不過說翻轉過來看，我也可以感受到說現在的年輕人他們事實上是願意花時間跟自己家中的長輩做溝通，像我會遇到一些年紀比較大的，譬如說伯伯還是阿姨，他們看到我就說，我兒子跟我說這次會跟你支持，甚至有一些，不好意思雖然是中國國民黨的黨員，他也直接跑來跟我講說，我可以很直接跟你講我是中國國民黨的，但是這次的選舉我願意支持你，那我覺得對我們來講的話就是我們沒有什麼資源，但是我們如果透過透明的方式，透過開放的方式，清清楚楚的告訴大家我們要做什麼，珍惜每一次跟選民見面溝通的機會，辛苦一點沒有關係，但是我們希望透過這樣子參選的

方式能夠為臺灣的民主政治，為未來的國會打出一個新的氣象。

(跳下一黃老師片段)

主持人：也有人提出對國昌兄提出一些質疑，包括選民進黨或選時代力量有什麼樣的差別，尤其又是你們算是新政治時代的參選的代表人物，如果未來能夠進入立法院，你又如何能夠對立法院目前所長期以來一些密室政治、密室協商等等這些能提出一些改革？

事實上我滿高興世綱兄剛提出這樣子的問題，就是說我們時代力量從阻擋到推出候選人，到目前為止我們事實上已經推出過了兩波的政見，第一波的政見涵蓋六個領域，第二波的政見涵蓋九個領域，我們總共已經提出了15個大領域，我們非常具體的告訴選民說我們未來進入國會以後，我們要推動什麼樣的法案，而在那個法案裡面改革的內容，改革的主張是什麼，譬如說在我們第一波所推出來的政見當中，我們要求要有人民作主的新政治，針對未來我們認為不分區的立法委員，現在選民能夠選的只有選黨，也就是這個黨他排出來的名單長得什麼樣，第一名是誰最後一名是誰是黨內的少數菁英他們決定的，你可以選擇買單或不買單，我相信2011年民進黨所提的不分區名單所提出的討論跟議論好了，大家應該都記憶滿清楚的。

但是時代力量主張未來不分區的立委應該要採取像歐洲許多先進國家一樣，開放名單的制度，讓選民不僅僅是可以選黨，他還可以選人，也就是說，未來選民他可以決定說，譬如說我覺得在民進黨的立委當中，我隨便舉一位，譬如說林淑芬委員，一直跟弱勢站在一起，在很多社會運動的場合當中都可以看得到她，而且不太容易被黨內的大頭給摸頭被搓掉，永遠站在第一線，這就是我希望有的立委，大家都把票投給她，即使在民進黨當中她不屬於任何派系，她形單影隻，但是人民支持她，她就有可能衝到第一位；相對的可能是在黨內習慣玩一些派系政治利益分配的遊戲，大家都好的人，可能黨內會把他排在第二名，但是在這樣的制度下面，可能在人民的選擇上面他可能會掉到安全名單之外，這個就是我們所謂人民作主的新政治。

第二個透明專業的新國會，我相信過去這幾年臺灣國會運作的狀況會讓大家覺得非常的有趣，我再舉一個歷史事實，2011年的時候，一樣，大概就是此時此刻，我跟一些民進黨的朋友我們在做什麼事情，我們在做的事情是臺灣未來國會改革所要推動的事項，那個時候從憲政層次、從法律層次、從內規層次，我們還舉辦一個學術研討會，還出了一本書說國會改革必須要做的時候，結果過了那個時間以後……