

20150213 [頭家來開講] 黃國昌老師部分

主持人：鄉親父老兄弟姐妹大家晚安，去年318學運，323到411，到年底的選舉，整體來看，臺灣人絕大部分把它當成是一個用民主擋住馬英九的傾中的一個賣台行為，但是這樣的一個民主義舉的結果，居然是100多個人次的請訴，它對臺灣社會展現了一個什麼樣的意義，我們應該怎麼來看待，各位來賓，第一位就是中研院研究員，黃國昌教授。

大家好。

主持人：我們看到2月10號，總共太陽花學運有119人次遭到起訴，這其中分成三天，一個318，一個323，一個411，318佔領立院起訴22個人，大家所聽過的所知道的這些學運領袖，林飛帆、陳為廷、黃國昌等等教授學生，等等魏揚、蔡丁貴都有；到了323攻佔行政院，這邊起訴22，這邊就多了，起訴93人次，因為有重覆，包括魏揚、妖西等等，還有411路過中正一分局，起訴4個，洪崇晏等人。在臺灣社會裡面，你只要講到這個318，大家都認為如果沒有這場，國昌兄，沒有這場318，臺灣不知道賣到哪裡去還不知道，可是我們發現秋後來算帳，其中您是被以煽惑他人犯罪來起訴，這個對你是一個什麼樣的意義？

我想對所有參與這場運動的學生以及公民來講，我相信大家對於曾經做過這些事情，在臺灣歷史上面，對於臺灣民主憲政所代表的意義，大家心裡是非常坦蕩的，那在接下來的法律程序當中，我們也會用相同的心情去面對，那只不過說在這波的起訴行為當中，我個人會比較沒有辦法接受的事情是說，到目前為止我們看不到這個政府他有任何的反省，他對於他自己所犯的錯誤，到目前為止，事實上沒有任何一個交代，這麼大規模地去起訴，為了要去堅持臺灣民主憲政最基本的底線核心價值的學生，我相信過去今天在輿論上面也好，在國際媒體上面，甚至包括一些國際組織，大家的態度，對於這個起訴行為的評價已經都非常的清楚了。

那第二個部分也是過去幾天大家討論得非常熱烈而沒有辦法接受的事情是說，在這個階段當中，面對於行政院國家血腥鎮暴的行為，到目前為止事實上相關的司法作為卻相對而言顯得非常的緩慢，而且似乎沒有一個結果，特別是在整個事件當中要負非常重責任的前行政院院長江宜樺先生，那雖然因為1129的選舉下台了，但是對於行政院那場的事件，他自己本身還是一個刑事訴訟程序的被告，在相關的法律程序都還沒有釐清以前，他竟然好像一副事不關己，準備要拍

拍屁股跑到美國去，那我覺得這樣子的態度對於所有參與那場運動，曾經為了這麼多流血的學生跟公民，心裡覺得非常的難過，甚至是這些受傷的學生，我相信大家都一樣沒有辦法接受。

主持人：國昌這裡面其實剛特別提到江宜樺，這兩個教授，您是中研院的教授，他過去是台大的教授，他聽說準備遠走美國，但是對您來講，我知道您在去年年底才升等了，從副研究員升等為研究員，之前去年5月的時候我還記得，國民黨呂學樟到中研院去考察，中間一個很關鍵的一句話就是說，中研院是總統的幕僚，如果你們表現不佳的話，尤其是你們的社會學院跟法學科可以廢除掉，中研院都沒有問題，顯然你是他們眼中釘是不是？

我覺得呂委員他的發言可能我要放在比較大的脈絡下面來看，那我就舉一個具體的例子，當初在軍事強人蔣介石先生在統治臺灣的時候，他對於中研院這個全國最高的學術機構猶然不敢說出這麼令人沒有辦法接受的話，那我覺得呂學樟委員他的發言，我必須要坦白的講，他只是自取其辱而已。

主持人：但是他做不到，立法委員做不到，有可能法院做得到，因為我們看這個訊息，假如假設啦，三審定讞的話，是可以把你停職，甚至於送公懲委員會。

我之前已經……

主持人：他們是用這種方式，達到一定程度，他們想要試圖這一個威嚇。

沒有，他們事實上這樣的手段從來沒有停過，去年監察院本來要調查的時候，本來已經結案了嘛，後來是派了一批新的監察委員上去了以後，如果印象沒有記錯的話，應該也是呂學樟委員，他藉由質詢監察院的祕書長的機會，去對於監察院施壓，所以本來已經結案的案子，他自己又重啟程序。

但是我不太希望說把這件事情的焦點放在我個人的個案身上，我們必須要用一個比較大的關懷，就是說臺灣社會我們期待什麼樣子的知識份子，臺灣社會希望學者扮演什麼樣的角色，如果臺灣社會所期待的是學者或知識份子只是待在研究室當中，機械式地去進行論文生產的工作的話，那或許呂委員說得有他的道理，但是我必須要老實的講是說，從人類文明發展的歷史上，或是從臺灣社會進步的角度上面，我必須要很直率地說，呂委員他的見識實在是太低了。

(跳下一黃老師片段)

主持人：50萬人上街頭來為黃國昌跟其他學運份子來贊聲，結果呢最後的結局是江宜樺獲得一等卿雲勳章，而黃國昌被起訴，你在那個你的臉書上回應就是說，難道江宜樺院長上的是法西斯學院，你為什麼想到法西斯學院，用這樣的一個字眼來形容他？

我想大家如果簡單地回顧一下去年323 324所發生那麼多讓人傷心的畫面，就應該不難理解，但是我還是希望把整個視野拉得大一點，並不是說我個人跟江院長的對比什麼，在九月政爭發生的時候，事實上當馬總統他跨越憲政民主紅線的時候，江宜樺先生他作為一個政治學學者也做了令我沒有辦法接受，以及很多法律學者都沒有辦法認可的事情，到黑箱服貿協議在立法院以違反我們民主底線的方式，30秒視為審查通過的時候，我記得非常清楚，3月17號晚上，行政院所發表的談話是表示欣慰，覺得非常的高興。

我沒有辦法相信說，一個從美國知名的學府拿到政治學博士的學者，入行政院之後，在他實踐所謂理論的過程當中，竟然是以一而再再而三踐踏臺灣民主憲政的方式來加以實踐，江院長他在擔任院長的時間當中，事實上非常多台大政治系的學生已經一而再再而三，我可以直接說是用割袍斷義表示跟他之間的關係。

那我希望對於江院長來講，在他1129下台了以後，我真的希望說他能夠比較冷靜的去反省他過去所做的這些作為，如果他認為說他做的事情全部都是對的話，他又何必辭職下台，他到底是為了什麼事情辭職下台？而我們現在的國會對於他當初所推動的政策，包括黑箱服貿審查的過程，江院長他能不能夠出來告訴大家說，他到今天還是堅持認為那樣子的審查過程是沒有問題的，那樣子的審查過程是他所樂見的，到今天黃世銘檢察總長被判決有罪確定了以後，我必須要非常直率地說，在九月政爭的過程當中，馬英九總統也好，江宜樺院長也好，他們在裡面所扮演的角色以及他們所應該要承擔的相關法律責任，程序都還沒有開始。

(跳下一黃老師片段)

主持人：這個明天蔡立委，蔡正元立委要被罷免這個事情我們之前談過很多次了，

就是中選會按照他們的規定是不可以宣傳，那我們就評論到底可不可以宣傳已經很多次了，但是國昌兄，看這樣子的一個狀況，是不是整個警方都已經繃緊了神經，是不是情勢非常緊張，這整個罷免的進行目前狀況是怎麼樣？

最重要的事實上是要再次呼籲所有在內湖南港地區的公民，這個可以說是一個非常難得，在單一選區兩票制之下舉行的一次罷免投票，那這個機會之所以難得是因為在我們目前的罷免法制下，這一群年輕人，包括剛剛被上手銬的這位青年，事實上他們真的很可愛，沒有領半毛錢，吹風下雨，站在路口，他們心裡面只有一個想法，他們希望背棄民意的政客，人民一定要有直接民權能夠可以反制，要不然的話，他們每天在立法院裡面做一些狗屁倒灶的事情，人民真的拿他們沒有辦法，他們要的沒有什麼，他們要的只要臺灣民主能夠深化，讓這些政客能夠知道警惕。

那就現在這麼困難的罷免法制下，這一群很可愛的年輕人，30天之內募集原選舉區13%的連署人數，沒有人相信這件事情竟然成功了，明天的罷免的投票的這個機會是這一群可愛的年輕人他們本於捍衛臺灣民主，花了他們非常多的時間跟精力所換來的，所以我要再次誠懇的拜託港湖區的居民，不管你贊成還是反對蔡正元，明天就出來投票，如果你真的覺得蔡委員他做得非常的好，你對於他在立法院裡面的所作所為覺得是你當初值得你投票給他的理由的話，明天一定要記得出來支持蔡正元委員，投反對罷免一票；但是相反的，你如果對於蔡正元過去不管是在立法院裡面的出席率、質詢率，利用他立委的權限去幫特定的財團、大老闆護航，你根本看不下去，那請出來投罷免他。

這樣子的一個權利對於每一個公民來講，我覺得或許還在一個練習的狀態，因為老實說我們可能常常投選舉票，政客希望我們投的都是授權給他們的票，但是如果人民要取回權利的這種罷免的票，他們是設下重重的關卡，這次投票最後不管結果怎麼樣，我相信對於我們未來整個罷免法制的檢討，對於臺灣人民再重新地思考，如果我們過去這一兩年對於整個代議民主失靈的現象，你憤怒，你不滿，你覺得為什麼這些政客胡作非為，我們拿他一點辦法都沒有，當人民開始思考這件事情的時候，我們就有機會讓我們的直接民權真的能夠獲得實踐，而相關不合理的法制，包括剛剛主持人所講的，罷免不能宣傳這麼荒謬的規定，我都不知道說那些中選會的官員，老實講啦，都是在大學裡面教法律教政治的，你怎麼會有臉出來講這種話。

主持人：竟然說不可以宣傳這實在是情理法，講實在，你要兜得起來是不太容易，所以當然就有很多其他的辦法，譬如說坐在旁邊的黃國昌教授，他在臉書上就寫，他說他有一個祭品文，如果割闌尾投票率過半，黃國昌我就為港湖區的中學生提供100小時的義務英文課後輔導，如果這些人除了學英文還學第二外語，像德文，我也提供幾小時那你們選沒關係，是不是有很多人用這樣的一個方式，這種方式在來對抗這種非常不合理的規定。

其實我必須要講就是說，臺灣目前的整個公民意識已經越來越成熟了，你拿在1983年臺灣在戒嚴時期的法律，到現在還繼續地去適用，那甚至沒有那個視野或者是沒有那個意識說，這個法律明明是違憲的，還一天到晚拿這種違憲的法律來恐嚇人民，事實我覺得這樣子做丟臉的是中選會的官員，丟臉的不是這個公民，到目前為止，老實說有很多人說去宣傳罷免不能宣傳，那個只是一個比較開玩笑式的做法，有非常多的人就直接出來宣傳罷免，中選會你如果真的有那個臉，你覺得罰下去丟臉的是被罰款的人，而不是中選會自己的話，那你就罰吧，你看到最後到法院的時候，最後判決的結果會是什麼。

那我覺得柯文哲市長，老實講他講得滿直率的啦，那也不用用藏頭詩的方式，就是我就是宣傳罷免。

主持人：他的勞動局已經今天發表聲明，明天所有的勞工有罷免假。

不過我倒是要提醒一件事情，因為到昨天晚上為止，就是說有很多網友他們在網路上面還一直在反應說投票通知沒有收到，那這件事情非常的嚴重，雖然你沒有投票通知，你拿了身分證你還是可以去投票，但是你的時候會不確定你的投開票所在哪裡，而且這次中選會在罷免的投開票所的地點的設置上面的確是比上次選舉還要少，而且有些地點有變更，那這種投票通知沒有確實送到的事情會影響人民憲法權利的行使，這個不是開玩笑的事情。

主持人：是不是有一些送這些投開票所那個票的人，他們怕我送了票就是宣傳罷免，但是你看看，我們鏡頭拉一下，黃國昌教授這邊就有寫，0214，就明天，罷免投票，這邊有寫，不行唷，不行宣傳，這個就是荒謬之所在逼出來的嘛。

(跳下一黃老師片段)

主持人：臺灣司法史上第一個被判刑的檢察總長，那又怎麼樣，丟臉又怎麼樣，退休金一個月多少，17萬爽領啊，這個臉丟了又怎麼樣，也是厲害，人家說馬英九他們已經是跛腳總統，不過黃世銘就是能夠繼續領他的退休金，就算被判刑，他易科罰金，我們來看一下，黃世銘的洩密大家印象都很深刻，九月政爭就是這樣來的，我們看一下，黃世銘洩密的經過，2013年8月31號，他帶資料到官邸向馬英九報告，同一個晚上馬英九當晚就召集了江宜樺羅智強轉告案情，隔天還應馬英九要求到官邸去做第二次的報告，三天以後又依馬英九的指示向江宜樺院長報告，9月6號特偵組開記者會公布偵察資料，這幾個的源頭那當然就是馬英九跟黃世銘，那現在黃世銘判刑，那當然大家就在問，國昌兄你以法律的角度來看，這樣子的判法有沒有政治算計在裡面？

老實說黃世銘先生在九月政爭發生了以後，他對於臺灣民主憲政所造成的動盪，那個時候法界已經有一股很強的聲音，就是他事實上那個時候就應該要辭職下台，他自己檢察總長的違法濫權，大家大概很難想像，讓整個基層的檢察官整個檢察體系全部都蒙羞了，更令人沒有辦法相信的事情是說，我們的監察院在那個時候，以我們今天的角度去回顧我們當初的監察院怎麼會彈劾黃世銘兩次沒有過，當初做這些決定的監察委員要不要出來面對，要不要出來跟大家解釋他們當初那樣的決定到底是怎麼做出來的。

第三件更離譜的事情是，他在一審被判有罪的時候，現任的法務部部長竟然還讓他在辭掉檢察總長以後回任最高檢察署的檢察官，那個時候大家就在說，之所以讓他回任事實上就是要讓他拖，拖到他可以年資滿辦退休，領退休金，整個在國家名器，國家公器的使用上面，這樣子的檢察總長怎麼可以讓他還回去最高檢察署再任檢察官呢？這件事情一樣，羅瑩雪部長到目前為止都沒有給國人任何一個交代。

那最後作為一個法律人，老實說啦，我不太希望去揣度法官在判刑的時候是不是有政治上面的考慮，但是以黃世銘他在這件事情上面的作為所犯下的錯誤，他應該要得到更重的處罰，而不是故意切成三個罪，那同時每一個罪通通可以易科罰金，我再不客氣地講的是，我很擔心，接下來在馬總統卸任了以後，一樣喔，他還有相關的法律責任要追究，黃世銘先生的這個判決他可能會幫馬總統未來在接受司法審判的時候的刑度設下一個……

主持人：天花板。

對啊，可以說是天花板，大家只要仔細地去想一想說，整個臺灣社會，整個國家從九月政爭到現在，我們付出了多少代價，對臺灣的民主憲政造成了多重的傷害，我相信對於這樣子一個判決是不是太輕，大家心裡面都有一把尺。