

## 20150914 正晶限時批 黃國昌談話部分

彭文正：國昌我們來看看這個時代力量好像在年輕人的得票上面也涼涼的，你怎麼看？

我想其實因為這份民調我了解比較特殊的地方是在於說，他在詢問政黨支持度的時候，他沒有提示選項，跟其他我們在看的民調上面不太一樣，那就時代力量的部分，當然作為一個新興的政黨，我們必須要提出進步的價值、進步的政策，進一步爭取所有選民，特別是新世代的支持，這是我們作為一個政黨必須要肩負的責任。

那在另外一方面，我個人對時代力量在最近一段時間以來的表現，我們還是很有信心的，因為雖然我們沒有錢做民調，但是我知道兩大黨跟一些智庫都有在做民調，有的時候看過一些民調數字的朋友還是會透露給我偷偷的知道，那現在在這樣的基礎上面，我大概現在目前掌握到的數字是在提示選項的情況之下，時代力量大概平均起來的支持度6點多，然後有一份做到破8了，那當然這個是我們繼續努力，繼續爭取選民支持一個非常重要的動力跟基礎，不過我還是要說作為一個新興的政黨，我們在各方面的資源都相對的匱乏，也沒有兩大黨傳統的組織，但是對於在最近的一些提示選項的民調下面可以超過親民黨，那對於我們來講的確是一個鼓舞。

(跳下一黃老師片段)

剛剛吳委員講的其實非常有道理，那我覺得進一步要思考的事情是臺灣目前自己的法律制度事實上也存在了很多矛盾跟荒謬，所謂矛盾跟荒謬是在我們現在的法律制度系統下面，如果我們依法論法的話，從臺灣目前法律制度的觀點是沒有中華人民共和國存在的，中華人民共和國裡面所有存在的國民從臺灣法律的觀點，那個叫作中華民國大陸地區的人民，那你如果說自己國家的法律系統當中都傳遞了這樣子一個錯誤內在矛盾跟混亂的訊息的話，那當然有的時候我們在面對年輕人或是學生的時候，在教育的時候可能就必須要說基於是什麼樣的理由，所以我們必須要自我精神錯亂的去散播這個錯誤的法律概念，那這樣子的話會導致我們在下一代，可能教導他們如何看待這個世界，怎麼看待這個國際，怎麼看待跟中國之間的關係的時候，難免一定會產生偏差。

那因此當然現在這一屆的國會，當然，不好意思，雖然在場有立法委員，但

是我們知道也不是兩位的錯，有整個國會結構上面的關係，這一屆的國會是根本不具有期待的可能性，那希望未來2016年的國會，等到結構大幅改革的時候，能夠從臺灣自己，我們自己可以掌握的部分，最起碼在我們的法律制度當中不要再出現這樣的精神錯亂，從邏輯上面，從概念上面根本沒有辦法自圓其說的現象。

(跳下一黃老師片段)

彭文正：好，這個臺灣公道伯，國昌你怎麼看？

其實2008年以後，因為我寫了不少東西，那當然主要是在整個陳雲林事件以後，對馬政府的違法濫權有非常多的批判，那有一次有一個朋友在我的臉書上留言說：黃老師，我看你只有在罵中國國民黨，難道中國國民黨裡面都沒有好人嗎，那那個時候我的回覆是如果中國國民黨有被改變的可能性，我會第一個加入中國國民黨，那當然我也期待如果它有改變的可能性，有很多人一起加入中國國民黨，讓它變成是一個正常民主國家優質的政黨，那這當然是講反話，因為我從那個時候的判斷就不認為它有改變的可能性，從中國國民黨九月政爭以後到現在的發展，包括了前面剛剛主持人帶大家看的那些內容，我覺得我的判斷沒有錯，事情發展到現在已經印證了中國國民黨是一個沒有理想，沒有真誠，沒有是非，沒有希望，窮得只剩下錢的政黨。

為什麼我會這樣子講呢？就以王院長的角色來看，洪秀柱女士她那時候出關的時候罵民粹治國，說我們必須要有是非，那請問洪秀柱女士在九月政爭當中到底是馬英九在毀憲亂政還是在堅持大是大非，在這件事情你的態度、你的立場到底是什麼，到目前為止沒有看洪秀柱女士敢對這件事情表態，這件事情重不重要？這件事情當然重要，因為直接牽涉到的是，我們在討論王金平要不要續任不分區，要不要再繼續當立法院院長的時候，我們事實上人民在問的是，我們要一個什麼樣的國會，2016年的國會是不要是應該要像以前那樣子的國會，如果我們希望的是一個不一樣的國會的話，王金平的這個問題還不容易解決嗎？結果現在整個國民黨看起來還是陷入在玩老人政治，在玩宮廷政治，在玩官位大風吹，在玩收編，在玩安撫，拜託，現在這是什麼年代了，中國國民黨還在玩這樣子的把戲。

當然我必須要講王院長他在立法院裡面這麼多年，他的功過我覺得可以交給歷史去評斷，他有做好的部分，也有做錯的部分，但是有一件事情我個人是肯定

的，肯定的是2016年以後的國會絕對不能像以前的國會這個樣子，也不需要王院長繼續待在我們的國會當中。

第二個部分是，如果我們今天要討論制度的問題，那就認真討論制度的問題，國會議長的中立化這件事情如何落實，如何貫徹，透過制度的修改，透過制度的建立來確保以後臺灣的國會是一個專業透明的新國會，我覺得這件事情的討論遠遠比去討論說王金平要不要繼續待在立法院當中有意義多了。

(跳下一黃老師片段)

彭文正：國昌，太陽花學運看起來是白忙了，該偷渡的全部都偷渡了。

沒有，其實8月底的時候跟李前總統碰面了，那那時候在討論的時候，大家就一直很擔心這個問題，就是有關於在1月選舉完結束以後到520中間這段時間該怎麼辦，那我基本上面的想法是對於這一屆的國會，我已經沒有任何期待了，那我那時候提出來的主張我到現在都還是相信應該要這樣做，是新的國會在2月1號上任以後的第一件事情，一個月以內要完成這個交接條例的立法，那當然是基於我的判斷是，這一屆的國會我不認為有完成這個立法的可能性。

那第二件事情我真的要，就是想到整件事情就會讓人家說，當一個國家的整個制度會因人設事的話，就會出現這麼多的混亂，怎麼說呢？我們以前選總統其實是320選，什麼時候1月選過？2012年的時候開始，沒有一個民主國家選舉到政權交接隔4個多月，根本在開玩笑，從整個世界比較憲政角度來看，臺灣這樣做真的在開玩笑，這件事情的濫觴是什麼時候？是2012年的時候，2011年的時候大家有興趣可以去google當時的文章，非常多的學者，非常多的民間團體全部都跳出來批判，那當初2012年中選會他們會做這樣子的安排，事實上是因為當時馬英九的選情不是最佳，想要跟立委的選舉綁在一起，對他自己的選舉會有幫助，那這個就是典型的因人設事，為了一個人的利益而破壞整個國家的制度。

結果你千算萬算，你好像那個時候得利了，結果現在等到2016年了，大家看一看是反而整個情勢逆轉過來了，中國國民黨的立委看起來是一點都不想要跟總統合併在一起選舉，所以想辦法說之前在2011年都沒有跳出來反對的人現在紛紛跳出來反對了，就想盡很多理由就是希望總統跟立委不要併起來選，但是你在2012年的這個例子立下去了以後，你說到2016年你要改可能也很困難，長久

的制度來講就是說，立委跟總統如果要合併選舉的話，他的任期的交接在法制化上面要怎麼樣做調整，這個是長期要做的，但是從整個國家的制度上面，我要再說一次，選舉完到總統真的把政權交出來有4個多月這樣的空窗期，真的是在整個憲政上面一個非常非常可怕的事情，那現在只是說這一件事情成為了一個既定的狀態，我們怎麼樣在制度上面，譬如說透過交接條例的法制化把那個風險盡量降低，希望整個政權移轉的過程當中能夠順利。