

20150214 正晶限時批 黃國昌老師部分

李晶玉：好，我們首先要來問問國昌老師，昨天晚上還滿high的，不過在今天看到這樣的結果，如果回顧一下去年割闌尾計畫團隊行動的300多個日子，臺灣人民很想落實公民權的難關好像非常多。

事實上就如同主持人剛剛講的，對於今天這樣子的結果我必須要承認雖然有一點點失望，但是的確是在意料當中，在前一陣子的立委補選當中，我想大家應該還記憶猶新，那個投票率也沒有過三成，而且在罷免的投票當中，在我們現在50%投票率門檻的遊戲規則下面，事實上我自己心裡面所設定的門檻是兩成，那為什麼我會說我自己心裡面真正設定的門檻是兩成，因為在沒有競爭的情況之下，你兩邊的人全部都出來投票，事實上投票率可以達到五成，已經非常非常高了。

所以在今天的投票結果當中，大家可以看得出來說，98%甚至99%以上全部都是同意罷免票，等於是說知道這個訊息，有收到投票通知，而且今天剛好沒有事也在籍的人，出來投票的比例如果有到25%以上的話，事實上在我們目前這樣子的一個烏籠罷非法制的設計之下，我覺得割闌尾團隊的這一群年輕人他們過去這十個月鏗而不舍的努力，一方面讓港湖區的公民第一次有機會實踐罷免投票，另外一方面也在整個實際操作的過程當中，讓全國人都看到了我們目前憲法所賦予我們罷免這樣的直接民權，目前是遭受到什麼樣子不合法制的限制，那因此我覺得今天的投票雖然結束了，但是對於要去奪回我們作為國家主人權利的這個工作還沒有完成，下一個階段我們必須要馬上進一步的去推動修法的工作。

李晶玉：回頭去看一看，其實外界幫你們統計了六大難關，第一個就連募款都不行嘛，然後連署書的門檻相當的高，中選會外界都說對你們技術干擾，然後罷免又不能夠宣傳，警察暴力，還有呢罷免案要過半才能過關，真的是關關難過關關過。

事實上我必須要再一次的說明，就是說這一群年輕人我從十個月以前看到他們自主的組織起來，那除了自己白天的工作或者是學業以外，他們花了很多都是他們自己晚上的時間在投入這樣子的運動，那他們的精神、他們的想法事實上非常的素樸，也就是說，當他們發現了一個代議士背棄民意的時候，他們發現了原來在我們的法制上有這個權利可以行使，他們就想要去行使它，雖然在這個行使的過程當中，外界有非常多的雜音，包括了說這樣子做事實上可能最後不會成功，我們目前的法制如何的困難，但是他們還是一步一步這樣子走過來了，我相

信經過這樣子一個實踐的過程，不管是參與實際這個運動的朋友、年輕學子們或者是說關心這個運動的朋友，應該都會對於我們目前我剛剛所提到的罷免法制種種不合理的地方有更深層進一步的反省。

那老實講，他們當初跨越第二個階段13%在30天之內募集，我曾經說過了很多次，那個是全世界舉世無雙困難的罷免門檻，他們能夠跨過第二階段，我那個時候知道這樣的結果的時候真的是把我嚇壞了。

彭文正：所以這個應可以是聖經上說的，這場美好的仗已經打過，該跑的路已經跑盡，那國昌接下來會不會有點挫折呢，那公民的力量要怎麼樣進一步的去衝撞這個體制，讓這個體制知道說不管是法律也好，不管是制度也好，是該重新思考了。

其實我們大概回顧臺灣過去在整個民主改革的歷程當中，大家都很清楚，這些不合理的體制一定要靠一次又一次的衝撞，當累積了足夠的能量的時候，能夠在制度面上面求得比較終極的改革，那這個也是我們下一步要去努力發展的方向。

所以事實上割鬬尾的團隊跟其他幾個公民團體，包括我自己所屬的島國前進在裡面，我們事實上就已經發起了一個410還權於民的行動，就憲法所賦予我們的公民投票權跟罷免權，目前分別被所謂的鳥籠公投法跟我現在也可以講是鳥籠罷免法，所層層的限制住了，那因此我們的目標是希望說，我們的國會在現在馬上就要開始的會期的時候，除了要去討論憲政改革的議題之外，有一件事情非常重要，也就是不需要透過憲改就可以達到的，就可以透過法律的改革把屬於我們直接權利的直接民權還給我們，這個是一個非常重要的事情。

(跳下一黃老師片段)

彭文正：OK，黃老師你真的是鐵板妙算，現在的投票率出來真的就25%，所以就是那個50%，然後一半一半，對不對，就是25%，所以如果把門檻弄到25%的話還有一點挑戰性，50%是不可能的。

你現在重點是你要去理解說，你在一個投票法制上面設任何的門檻，在很多的文獻上面的研究已經很清楚的顯示，它會絕對性的壓低投票率，而且它會造成

正方跟反方的選票完全不等值的效果，所有不在籍的、在家睡覺的、沒有收到投票通知的，甚至是根本不知道有今天要罷免這件事的你全部都把它算成反對票，沒有這麼荒謬的制度。

我再舉第二個很清楚的例子，現在大家在討論憲改，大家會發現說，好像朝野有一個很強的共識就是我們要降低修憲的門檻，降低修憲的門檻，憲法修憲的門檻給人民複決的門檻是50%，我們現在公投法跟罷免法制投票率也是50%，你如果修憲把那50%的門檻下降或是廢了，結果你卻不願意修法去改公投法50%的門檻或罷免法50%的門檻，臺灣的法制將成為世界的笑話，修憲比公投比罷免都還要簡單，有這麼荒謬的事情嗎？

那我現在我就覺得很奇怪是說，最起碼就國民黨來講，他們一方面說他們要憲改，要降低修憲的門檻，但是對於真正要去教訓這些失控的代議士有殺傷力的直接民權，罷免法的改正，公投法的改正，到目前為止都還在迴避這個議題，連談都不願意談，那這個是我覺得人民必須要，當我們在過去這幾年的時間當中，我們發現說這些政客一而再再而三的欺騙選民，背棄民意的時候，我們不斷地在思考說人民有什麼武器可以對抗，除了我們被逼到要上街頭，要採取衝撞體制的方式以外，在體制以內，我們的憲法明明就有給我們這些權利，但是這些權利拿來對付的就是這些政客，結果這個權利現在被這些政客用不合理的法律給實質的空洞化掉了。

所以如果說今天朱立倫主席他真的有心要改革臺灣的民主的話，除了他所高舉的憲改大旗以外，朱主席請你誠懇一點告訴人民，你贊不贊成修改公投法、修改罷免法制，把本來就屬於我們的憲法權利還給我們，這個問題是朱立倫絕對沒有辦法迴避的。

李晶玉：顯然蔡正元委員他睡覺睡到下午5點的時候，可能就起來看了一下電視，那看了一下開票的結果，因為他有在Facebook留言寫說祝臉書好友西洋情人節快樂。

彭文正：對，但是沒有接電話。

李晶玉：但他沒有接你電話。

彭文正：不是沒有接我而已，他早就可能把我們的電話列為那種極黑的名單，好，那國昌老師，我覺得接下來的問題是說，好，要修法，那如果說立法院或者行政院根本就沒有這個想法，他根本就不進行修法，中選會，那怎麼辦呢？還要再衝撞一次立法院嗎？

把抗拒把權利還給人民的立法委員在下一期2016的國會大選讓他們落選。

彭文正：這是個很好的想法，因為對國民黨的，大部分啦，因為我們覺得以前這個國會他評鑑，大部分的國民黨委員其實表現是平均起來是比其他黨的人要稍微差一點啦，那他們又占大多數，那你叫他去制訂一個門檻降低的罷免法，那他不是自宮嗎？他不可能答應的嘛，所以這件事情是一個套套邏輯，看起來是無解啦，但是我覺得到了重新改選的時候，那個時候我們就好好的標示出哪些人是不贊成罷免的，然後把他們曾經在問政的表現更清楚地告訴老百姓，我覺得這個公民力量的展現，國家要進步，就是要這樣子一步一步去推擠這些所謂的當權者，不然的話，那個專制的腐敗的高牆是永遠不會倒下來。

(跳下一黃老師片段)

我必須要說，就是割闌尾團隊的這群年輕人大概是我少數遇到參與公民運動或社會運動這麼溫和，這麼有禮貌，那位被警察上銬帶走的年輕人，昨天晚上我們罷前之夜的時候，他在現場，然後他跑來跟我說話，那他跟我說他不知道他為什麼要這樣子被這樣對待，那他今天所提出來的這個訴求大家有沒有發現他做的事情雖然是他的法律權利，他可以直接去按鈴申告，他沒有做那件事情，昨天晚上他在講的時候，他希望給那個警察再一個機會，你只要道歉，很清楚地讓大家知道說警察這樣做是錯的，他並沒有說要去傷害那些警察，讓他們背什麼法律責任，就是這麼一個採取一個這種這麼溫和，已經超乎想像的溫和的手段的年輕人被這樣子的對待，我真的鄭重的建議，就是那四名員警還有這次負責南港分局的局長也好，發言人也好，真的要出來給一個很清楚的交代，而且要很誠心的道歉，要不然割闌尾團隊他們這一次已經退讓到這個程度，已經是給你們最大的善意了。

(跳下一黃老師片段)

彭文正：好，那我們接下來我想請教一下這個黃老師，對於這個李副所長他這樣

的說法，以你們當天在現場的情況，你有沒有什麼回應？

其實我想從323、324接下來的好幾個月，那些新聞的畫面，那些照片在大眾媒體上面，在網路上面，那任何人看了都知道剛剛李副分局長他所做的解釋完全沒有辦法解釋那些畫面為什麼會發生。那剛剛主持人在談的其中一個關鍵的問題是說，執法過當，血腥的鎮壓，非常多的學生、民眾打得頭破血流，這都是客觀事實，現在大家一直在追問的一個問題是說，誰下令的，誰動手的，這兩個問題到目前為止還沒有得到任何的答案，就現在已經起訴的118或119個人，其實我可以跟大家說，裡面有部分是從來沒有收到傳票，從來沒有去地檢署應訊過，就被起訴，連基本的程序正義都沒有做到。

那也就是說，我倒不是說，重點在於他們有在對付學生跟公民的時候，他們有非常高超的技巧，連人都不用傳，就知道這個人在那個地方做了什麼犯罪行為，我講的是，從檢察官他自己個人主觀的認知就起訴，這些新聞畫面、這些照片這麼多，結果整個國家的刑事偵查體系，從警察到檢察官找不到這些在執行職務的時候，要去標示自己警員身分的人出來。

彭文正：這個太危險了，就跟馬英九總統他不知道自己提名的人陳元玲是誰跟她先生是誰，包括警察不知道說他帶出去那一隊打人的人是誰，這個國家真的陷入一個非常危急的狀態。

對不起，我講一句比較直率的話，這不叫包庇什麼叫包庇？