

20150210 正晶限時批 黃國昌老師部分

彭文正：我相信這感覺不是不太舒服，是太不舒服，因為我想這118個人他們有些人可能只是去幫助別人，可能是去幫人家止血或者過來幫人家處理就是去勸或什麼，就全部被列入名單，我覺得對他們來講，尤其有些學生年紀輕輕，這樣子被傳訊，然後現在又可能有這個牢獄之災，我相信這個精神上的壓力跟威脅不是我們，就是三言兩語，旁觀的人可以去說明的。

李晶玉：你剛剛問江宜樺呢，江宜樺辭職了。

彭文正：不是辭職，這個世界上最壞的示範就是幹盡壞事，然後說辭職就沒事了，天底下有這樣的事情嗎？好，這樣子我來問一下光遠旁邊，我先確認一下旁邊那個是人形立牌還是人？是人，國昌，好，你剛剛講到那個，提到那個黃姓的被告等，應該是你吧。

對，應該是我沒錯。

彭文正：OK，怎麼看這樣的一個？

事實上去年太陽花運動結束了以後，幾個比較積極參與的朋友，包括我在內，我們就已經到台北地檢署主動說明了，那那個時候我們基本上的態度就是坦然面對，勇敢承擔，這個態度到今天為止沒有任何的改變。

不過今天看到這樣子一個起訴的結果，我個人還是覺得非常地遺憾，第一個遺憾的事情是說，這麼多的青年學子他們站出來無非是要擋住黑箱服貿協議，無非是要捍衛臺灣核心的民主價值，在這個過程當中，我們看不到馬政府他有任何的反省，他有任何的悔過，結果他對應的方式是大規模地去起訴這些青年學子；那反之，就如同主持人一開場的時候就已經表白過的，在行政院前那樣子一個血腥鎮壓的行動，請問誰付出了政治責任？相關人等的法律責任為什麼到現在還沒有任何偵辦或者是起訴的作為？而被起訴的反而是這一群為了臺灣未來勇敢站出來的青年學子。

我相信在接下來的審判過程當中，事實上面對審判的不是這一些年輕人，面對審判的是馬政府以及他在立法院裡面的那些打手。

(跳下一黃老師片段)

彭文正：好，在兩個月前，在台大新落成的社會科學院有這麼一個場景，就是頒發了台大社科院第一屆社會利他獎，林飛帆從台大社科院的院長，林惠玲院長的手中接下了第一屆台大的社會利他獎，原因是什麼？難道是因為剃光頭去當兵嗎？不是，是因為在社會參與這個319事件，所以讓大家覺得說他對社會是有貢獻的，好，那為什麼同樣一件事情在社會認為是有貢獻的，那麼在司法認為卻是一個需要被起訴的事件？國昌。

事實上我想先直接回應一下剛剛張碩文委員的指教，的確沒有錯，參與公民運動，我們對於318整個行動的基本立場就是坦然面對勇敢承擔，但是我要說明的事情是，太陽花運動不是只有衝撞體制，他在對抗的是馬政權的違法濫權，大家再回想一下，當張慶忠30秒通過了以後，真的掌握有權力把這個違法的狀態矯正過來的是誰？是這些立法委員，是馬英九，但是他們做了什麼？他們什麼都沒有做，如果今天不是有太陽花運動的話，剛剛張委員想要去講說，啊如果沒有這場運動現在的狀態是什麼，我可以告訴大家，如果沒有這場運動的話，黑箱服貿協議早就視為審查通過了，現在也不會有任何兩岸協議監督條例必須要討論的狀態。

如果說以今天的狀況去比起來的話，今天的狀況去比起來的話，兩岸服貿協議早就大舉入侵臺灣了，馬英九到目前為止還是繼續地去悍然拒絕他跟對岸所簽的黑箱協議必須要經過國會實質的審查監督，必須要經過人民實質的參與，也更不會有接下來1129。

第三個我要說的事情是，在整件事情當中，我最沒有辦法諒解的是江宜樺先生，他來自校園，他是自由主義的信徒，結果他掌握權力了以後，他做到了什麼？結果他搞了一堆爛攤子了以後，他現在拍拍屁股，聽說好像要去美國進修了，我請江宜樺先生勇敢的留下來面對你應該面對的法律責任。

彭文正：好，我們進一段廣告，馬上回來。

彭文正：那個國昌，我想請教你，就是說現在這樣子一個涉及國家安全的荒腔走板的事情，你作為一個學者你怎麼看？

事實上在剛剛討論的很多主題當中，很清楚地，沒有辦法迴避的除了我們的總統馬英九先生，剛辭職的金溥聰先生跟王郁琦先生以外，我們如果要展望未來，要能夠比較好的發展，你要問一個很核心的關鍵問題，負責監督這些權力的國會在做什麼，剛剛提到陳元玲，在2012年她被提名當NCC委員的時候，包括我在內，很多學者跟民間團體出來抗議的，跟國會說這樣子的人怎麼可以讓她當NCC委員，是哪一些立法委員在國會當中幫陳元玲背書，替她投下同意票，這些人在陳元玲三個月以後莫名其妙就離職了都不用負責任嗎？

第二個，就有關於張顯耀的事件，更突顯了我們目前在兩岸的談判，任何協議的磋商的時候，根本就是在黑箱作業，讓國會沒有辦法去進行實質的監督，讓人民沒有辦法參與，下一個問題，在憲法裡面負有監督職權的國會，請問這一些立法委員們你們負起了什麼監督的責任，難道不是因為你們的縱容，難道不是因為你們的卸責，才會導致今天在行政部門在這個部分搞得亂七八糟的，今天就王郁琦來講，我覺得他在張顯耀的事件當中完全是進退失據，自取其辱，他今天宣布辭職，我老實說是晚了，他如果真的要為他的工作責任要負責的話，早在黑箱服貿協議這麼大的風波的時候，他早就該離職了，兩岸協議監督法制化的工作也早就該完成了。

那最後一點，我一直想提醒的是說，臺灣目前所面臨到一個非常重要的外在威脅是中共，這個我想大家都知道，另外一個部分，臺灣的黑金跟金權政治也在腐化臺灣的民主政治，從過去一連串的事件當中，特別是李全教先生的事件，讓我們開始擔心當中共外在的威脅跟這一些黑金金錢的勢力兩者集合在一起的時，他對於臺灣民主政治所會產生的侵蝕跟腐化，這是難以想像的。

在目前如果國民黨沒有任何改革的誠意也沒有任何看到具體改革的作為的時候，對不起，沒有辦法，人民只能自己站出來自己救自己的國家了。

(跳下一黃老師片段)

來賓：與其我們去強調割闌尾，我比較反而建議說，比如說公民團體或者是國昌哥這邊的話，有優質的候選人，就應該趕緊地表態說，我要在哪一個選區來參選，尤其是民進黨現在的初選時程現在又提前，萬一就是，也有人社會上面批評說現在都是政二代在介入，那我覺得某個程度上，無論是藍綠，我們公民團體都可以趁這個機會來改變這個現象。

彭文正：OK，國昌。

推動罷免權不僅是要實踐人民在憲法當中的權利，它最重要的是要給現在的政治人物一個非常清楚的訊息，那個訊息不是選上就任你玩4年，當你背棄民意，欺騙選民的時候，人民是有憲法的權利可以反制的，在過去這麼長的時間當中，由於這個憲法的權利被不合理的罷免法制所約制住了。

所以事實上我們可以看得到說，有很多立法委員他們可以在國會的任期當中，大刺刺地講，反正年底沒有選舉，我們沒有在怕，但是問題是說，當人民面對已經失控的代議士的時候，如果我們沒有辦法順利地去行使這些權利的話，怎麼能夠讓這些政治人物學會對人民謙卑呢？選舉是一回事，罷免是另外一回事。

其實我今天滿高興聽到包括張委員以及另外一位來賓都同意說，罷免不能夠宣傳這是一件很荒謬的事情，那我也知道主持人非常地用心良苦，剛剛彭老師用了非常拗口的方式在講這件事情，但是我這個人比較直率，我喜歡直道而行，我今天來上這個節目最大的目的就是在幫0214罷免宣傳，那中選會的人也早就知道，因為我跟光遠哥我們當初在發動憲法133的運動的時候，早就很清楚地跟中選會講，罷免不能宣傳，《公職人員選舉罷免法》第86條第3項，這個在1984年戒嚴時代所立下的法律是明顯違憲的，中選會如果你不服氣，請你開罰，我們憲法法院見。

結果等到憲法133的活動告一個段落了以後，中選會不敢把自己的手弄髒，他叫新北市的選委會去裁罰，那新北市的選委會那些選委他們哪是笨蛋，他們說這麼荒謬的事情……

彭文正：你不做，找我做。

這麼丟臉的事情我怎麼會願意做，所以又把案子退回去給中選會。但是在這一次的整個過程當中，我覺得中選會在整個割鬚行動的過程當中，他們的表現真的讓人失望透頂，讓人民完全感覺不出來這個組織設置的目的是在促進人民參政權的實踐，相反的，他是在踐踏人民憲法權力的實踐，不管是從第一階段，第二階段，乃至於到目前，還不斷地在媒體上面針對自己不趕快去推動修法，還不斷地在媒體上面去恐嚇，說針對0214這樣子的一個投票行為是不能夠宣傳，我

真的不曉得說中選會的這些官員你們真的忘記了當初設置這個組織的目的, 你們在
在這個憲政體制之下所應該扮演的角色嗎?