

20140624 [新聞追追追 p5] 邀張志軍辯論?! 黃國昌 陳為廷火線追追追!

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

我們一開始的時候，事實上是開大門走大路，非常光明磊落的邀張志軍先生，他在學運的期間當中，他說過什麼話，我相信大家還記憶猶新嘛，那張先生這次來讓我比較遺憾的是說，他似乎還是選擇在喜歡被官方那種保護的行程下面去取暖。那跟他在學運期間當中他所展現出來的那個態度中間……

主持人：他有說要跟青少年跟學生對話嘛是不是？

他事實上是講說，他要跟反對這個立場，意見不同的學生展開對話跟對談嘛。

主持人：所以你們就邀他辯論。

那他前後態度之間的落差是讓我個人我會覺得比較遺憾一點的，因為我們今天已經用非常直接、非常光明磊落的態度就邀他來這件事情，事實上在開記者會的時候，我記得飛帆他的用詞還是比較相對溫和的，他說要邀的是來理性的討論，事實上可能還沒有用到辯論的這個詞，那至於說下戰帖的那個詞，可能是媒體事後在報導的時候，新聞嘛，總是喜歡比較有效果一點，他們幫忙下的標，就是他們幫忙下的標題。

那第二個事情是說，事實上剛剛林老師提到說，欸，就是來，我們要待之以禮，這樣子的一個基本態度，我們從頭到尾也是抱持一樣的看法，但是你說當一個國家的官員，他們在前一天才宣布說：台灣的前途必須要由全體中國人來共同決定，那這個時候你如果說臺灣社會對於他的到訪好像是一片祥和，大家都非常歡迎，那我不曉得說我們自己是在怎麼樣看待我們自己的國家尊嚴，跟我們對於他們的發言所表示出來的立場。

今天反過來講，前一陣子有一個日本他們駐外的記者有採訪我，那他們才說，欸，就提到一樣是抗議的事情，那那個時候我就跟他們說，相對來講，你覺得說如果當你們日本政府說：台灣的前途應該要由日本人來加以決定的話，然後你們在第二天還派了一個外交官來要跟我們談有政治性質的協議，你覺得那個時候臺灣人民應該把嘴巴閉起來，然後好像表現得熱烈的歡迎你們到臺灣來訪問嗎？那從他...即使是從他的角度上來看，他也會很清楚的知道說，這一件事情是不可能發生的事情。

那最後就兩岸協議監督條例的事情，剛剛林老師似乎說對於多數的民意是不是支持這樣子的看法，他可能個人有一些不太一樣的評估跟看法，那為廷也剛剛回應了說，那可能就去看看嘛，那個時候各式各樣所做出來的調查的結果，當然民調是不是可以當作一個絕對的基準還是有討論的空間。

(廣告)

當然民調是不是可以當作一個絕對的基準還是有討論的空間，但是我要特別說的是，在退場以前，不管是執政黨還是在野黨他們都承認了這個價值，這也是為什麼在退場以前會把兩岸協議監督條例付委，付委，通過院會的方式付委，必須要實質的審...必須要來加以實質的審查。那我覺得朝野政黨，最起碼在立法院立法黨團裡面的委員當中，他們都承認了這個立法的重要性，那我必須要再強調一次，這個立法的重要性是2008年我國的國會就已經做出來的決議，要求行政部門把這個監督條例的立法送到國會來加以審議，一直在抗拒國會決議的是誰？一直在抗拒國會決議的是我們的馬英九總統。

所以從2008年到2014年，如果說今天兩岸協議監督條例的立法有任何的延宕的話，這個責任事實上是要算在馬政府的頭上，我覺得這一件事情必須要說得非常地清楚，那當然你也可以說國會的決議就是國會的決議嘛，國會的決議也沒有任何法律上面的拘束力嘛，那你如果說今天話要講到這個樣子的話，可能我只能說我們在看待所謂的民主，在看待說一個行政部門他應該如何去理解國會的決議，他應該如何的去尊重國會，他基本上面所要求行政部門在就人民要參與、國會要監督這一個重要的民主基本價值上面，行政部門應該要有個作為，我覺得到今天為止，相對來講，我個人的評估跟看法可能會跟為廷是比較近的，就是我基本上是相信大部分，我沒有說全部，大部分的臺灣民眾對於先建立兩岸協議監督機制法制化的必要性跟它的重要性應該是有……

(影片結束)