

20140613 [新聞追追追 p5] 馬下軍令!黑手又進國會島國前進 即將再戰?!

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

主持人：黃老師你講說馬政府這個暑假，暑假應該講的是就是這個臨時會嘛對不對，付出慘烈的代價，這所謂的慘烈代價是什麼？賴中強律師他們已經講了，說什麼不排除就要回立法院去，你說的意思是不見得回立法院，是有其他的群眾運動？

我大概...我必須要這樣講就是說，臺灣是一個非常多元的社會，也有非常多的學生團體、公民團體，還有很多熱愛這片土地的人民，大家都非常關注這樣的事情，在每個不同的團體之間，大家有無限的想像跟創意，目標是一致的，目標是一致的，就是我剛剛所講的是，這麼重要的事情絕對不容許他們用非常草率的方式，甚至是一個總統大刺刺的對國會下軍令狀，我的天啊！臺灣還是民主憲政的國家嗎？你憑什麼下這個軍令狀？

我再說一次啦，馬英九總統你如果真的對於你自己的政策這麼有信心的話，第一件事情你可以做的，把你的黨主席辭掉，跟全國人民承諾，2016年不管什麼選舉，你絕對不介入黨內的提名，包括立法委員的提名，包括他接班人的提名……

安幼琪：對，可是國昌老師，按照……

對不起，請你讓我說完。在這樣的情況之下，把你所謂的政策牛肉端出來嘛，看你自己黨內的立委是不是會挺你嘛，如果是一個正確的政策、民意會支持的政策，你何必去用黨紀威脅人家呢？如果這是一個好的政策的話，這些國民黨的立委一個一個會跳出來大聲支持啊，因為這是他們2016去爭取連任最雄厚的本錢，而不是在擔心說，馬英九你還是黨主席，我會不會獲得提名，那我先擔心我是不是會獲得提名這一關，然後先去擔心說是不是在國民黨裡面會被整肅，不要說到時候連競逐的門票都沒有了，大家打開天窗說亮話，國民黨的立委你就是在想這件事嘛(take 雙面蓄)，你如果不是在想這件事情的話，你怕黨紀做什麼？

我再講一次，你真的對你的政策有信心，馬上宣布辭掉黨主席，跟全國人民承諾2016年不管什麼選舉的提名，你絕對不介入，那這樣的政策才是牛肉。

安幼琪：是，可是按照立宏這樣講，那馬主席的這個前景看好，按照國台辦跟馬

主席這樣的一個操作的話，那他何必辭去黨主席呢？國昌，你怎麼看啊？

沒有啦，所謂他……

安幼琪：那照你這樣講他幹嘛辭？

沒有啦，就是所謂他個人前途看好什麼，我老實講我一點都不在意，我一點都不在意，就是說其實現在，在過去的一段很長的時間當中，其實很多團體，包括學者都是很善意的，給我們的政府、給我們的總統各式各樣的政策建議，那大家的用心都很簡單，就是希望往好的方向在走，那問題是說，講了這麼多年下來，發現這一個人他已經偏執到一個讓人無法理解的地步的時候，我們如果還繼續把希望寄託在他身上，那根本是一個浪費時間、浪費精力的行為。他自己接下來要怎麼做，他自己接下來要怎麼做，事實上我相信很多臺灣人民都知道說他怎麼做對臺灣比較好，但是非常遺憾的事情是，他常常經常是往另外一個方向去前進，當他這樣子幹的時候，難道我們要束手就擒？就任由他這樣子胡作非為嗎？我們當然要站出來抵抗啊，這是我們作為國家主人本來就應該有的權力啊，這有什麼好說的？

主持人：來，讓羅委員回應一下。

(建議以下這段不要看，會不舒服)

羅淑蕾：那個當然黃國昌黃老師一直認為說他們代表的就是一個人民，他說人民就是反對的，以服貿來講，其實大家可以發現到說服貿，當然一個協議的簽訂有它好的部分也有它不好的部分，也就是為什麼我一再強調的就是說分配的部分，也就是說你這個不好的部分，你怎麼去補償他，那他現在的我們的政府機關他已經有提出來一些，比如他都來跟我們說明，他有提出一些怎麼去補助這些受害的團體，那我們要的是說那你怎麼去從有利的團體去拿一些稅回來，那這個都有在做，所以慢慢我們可以發現到說，支持服貿的，雖然說他還是比反對服貿的還稍微少一點，比如他38%，反對的是43%，差5%，可是你要曉得是說在台北市甚至於是一些大專以上教育程度的人，他對於服貿的支持度是超過5成的，尤其是泛藍的民眾他支持服貿的是7成，那難道這一群就不代表說是另外一種聲音嗎？那也就是說難道黃老師你們認為說只有你們的聲音才是正確的聲音，別人的聲音都是不對的聲音嗎？那這樣的話就代表說你們一直在罵說馬總統不聽別人的聲音，可是相對的，你們也是不聽另外一群人的聲音，就好比有一次我跟那個賴中

強老師在同樣一個友台的地方，當有一個人他出來批評的時候，他馬上把麥克風拔掉，他就走掉了，他沒有辦法聽進別人的聲音，所以這也是人家質疑你們的地方，你看看我們講，尤其是我剛剛提到台北市是大專以上，尤其是大家都知道，你說好，大家都高學歷，大專學生他們對服貿一定有相當程度的了解，他們屬於了解服貿的這一群，他們是超過5成是支持服貿的，以我來講我公開講過我在這個節目講過我是支持服貿的，只是說怎麼去補助那個，那假如說政府他對於這個部分他有做了，那難道你還反對嗎？

主持人：好，讓黃老師。

沒有，其實在國民黨的立委裡面，我相對而言是一直比較尊敬羅委員的，因為她跟其他人比起來真的敢講一些真話，不過我也不想要說明太多，可能請羅委員今天再回去看今天節目的帶子在重播的時候，你再仔細的去看，我在前面那一段發言當中，我什麼時候說過了塞到我嘴巴裡面的話，我什麼時候跟你講說我們代表臺灣人民？

雙面黃：你說公民團體、你說人民。

然後我什麼時候...剛剛我前面的陳述是說，從今年夏天，從今年3、4月以來我們看到的是，我們姑且不論有很多人對服貿有批評負面的態度，甚至是質疑的，但是我們堅守的核心價值是什麼？那我說過的話是什麼？大家回去看重播就好了。

但是我現在要說的事是說，就在整個服貿的支持度上面是不是能夠改這一件事情，其實我剛剛從羅委員的發言當中，雖然我有時候不知道說為什麼有些人喜歡把一些我沒有講過的東西塞到我的嘴巴來，但是我就以善意的方式來理解你剛剛的發言，是有一個關鍵的重點就是，羅委員說裡面有一些東西到底你贊不贊成我們可以改內容，其實我只想聽到這句話，如果說啦，今天按照馬英九總統他所講的是要整本通過，一個字都不准改的話，這個時候人民如果對修改有意見，我們應該如何表達我們的意見？那國會應該如何反映人民這樣子的意見呢？還是說，今天站在羅委員的立場，你也贊成說服貿不管是就文本還是就開放的產業還是就特定內容的承諾表當中，所謂各式各樣的開放條件，你也覺得現在馬政府簽回來的這個東西，perfect，半個字都不用改，其實我只好奇這件事情，那其他爭論上面的事情可能今天時間也不夠，我們以後改天要在國會再戰，都沒有問

題。