

20140324 [新聞追追追] 黃國昌老師爆氣

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

對不起，我等下還要回議場陪學生，我要先離開，我大概只有兩件事情要說，第一個是，大概是對全臺灣的民眾，3月17號，當張慶忠做了那麼可恥的事情的時候，我記得很清楚，整個臺灣社會的輿論，是把它當成既定狀態，服貿已經視為完成審查了，沒有人想要抵抗，也沒有人想要去挑戰他所做的那件事情。

這一群年輕人，沒有他們這樣驚天一擊，我們今天坐在這裡討論的是，服貿已經視為完成審查，為什麼我要講這件事情？就會講到剛剛主持人所講的退場機制，如果這群年輕人所提出來的那兩項訴求，在臺灣的民間社會支持度是這麼高的話，為什麼立法院沒有辦法解決這個問題？

也就是說，如果立法委員應該反應的是民意，而不是馬英九個人的意志的話，不管是就兩岸協議監督條例的制定，或者是說，在這個條例制定完了以後，開始進行服貿協議按照法制化的審查，而不是像現在立法院一樣，就兩岸協議到底要怎麼審，完全沒有任何法律的明文規定，可以用喬的，我們立法院，你們要去喬什麼事情，先放在旁邊，這麼大的事情，絕對不能用喬的，臺灣還是法治國家嗎？

大家冷靜的想一想，從去年服貿協議出來到今天，立法院說要審服貿的審議方式變更過幾次，一個法治國家要怎麼去審，攸關這麼重大的服貿協議，可以讓這些立法委員，今天說要這樣審，明天說要這樣審，後天又可以變一個方式嗎？

主持人：所以黃老師你說解決方案 就等於是馬總統下令林鴻池立院黨團沒再協調。

不需要！不需要！

主持人：那問題是他如果不通過怎麼辦呢？

不需要馬英九下令，每一個國民黨的立法委員，你們真的要當馬英九的傀儡嗎？選你們上去的是人民的選票，不是馬英九一個人，你們可不可以聽聽民意，不要再聽馬英九一個人的意志，醒醒吧！

主持人：可是黃老師照你這樣講，你現在又不能夠退回讓立法院來審，那最後到底這個要由誰來審？

請你們仔細的聽學生的訴求，請你們聽，仔細的聽學生的訴求，學生要的是，完成兩岸協議監督條例的制定，制定完了以後，你才有一個法制的基礎來審協議嘛，要不然我就一再的去challenge我們的立法院，你現在是按照什麼法所規定的什麼程序，來審這個協議？

主持人：黃老師我不是潑你冷水，我是說馬英九的狀況跟國民黨立院黨團，他現在就不接受你這個，那你們怎麼辦呢？

我要喊話的對象不是馬英九個人，而是國民黨、民進黨、親民黨、台聯黨，每一個立法委員，請你們再想一次，選你們出來的是臺灣人民，不是馬英九，你們要負責任的對象是臺灣人民，不是馬英九。我們從小在公民教育，基本的民主課，我們就是這樣教育我們的公民的，在現實的運作上，你要告訴我們的公民的是，對不起，我們從小餵你的都是垃圾。

主持人：所以黃老師你是又被激怒了，你們現在就跟去衝行政院一樣啊，是不是又被激怒，到時候，馬英九明天還是不同意你們的看法，怎麼收場？

安幼琪：老師你的意思就是說，只要是國民黨立委，他其實是可以對抗馬英九的，因為你是一票一票的選票選出來的。

沒錯。

安幼琪：你當然可以去對抗馬英九，你的意思是這樣子。

來賓：黃老師你們沒有諒解國民黨，國民黨大多數人是沉默的，我們可以看得出來，他們站不出來，他們講不出來，出來的都是黨團幹部，數的出來大概五個。

所以我們應該思考的下一個問題是，那一些人為何沉默，那些人為何沉默，他們在擔心什麼。

來賓：提名啊。

主持人：對啊沒錯。

來賓：丁守中站出來就被圍剿。

所以嘛，當你們已經習慣了政治遊戲是這樣子玩的時候，對不起，恕我直言，你們已經跟臺灣民意的脈動出現了落差，上一次，罷免吳育昇沒有過，差一點點而已，真的差一點點而已，真的差一點點而已。

在這一次的運動當中，有非常多的人提議，我們應該在這個過程當中，再啟動一次全面罷免的運動，我講的是，上次只是第一次的練習，上次第一次的練習，已經幫我們把SOP給建立起來，如果大規模的發動會發生什麼狀況，我不知道。但是我個人的習慣的事情是，對於一個運動一定要負責，如果沒有決心把它做到完的話就不會開始。

我們上次罷免吳育昇很辛苦，從第一步開始到最後，雖然最後功敗垂成，但是在這個過程當中，我們到他的選區去，那個當地的民眾的熱情，當地民眾的熱情，不是坐在台北的辦公室可以想像得出來的，我大概話就說到這裡。