

20131109 [新聞新視野 第 31 集]: 轉載風傳媒爆料新聞 台媒身後的中國因素

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

主持人：其實從剛剛張教授講的這個中共對於媒體的這種操控，那我們來看看這次的事件，其實已經不僅僅是風傳媒報的這個是假新聞，而是這是在臺灣，那這樣的新聞，透過剛剛我們也看到了，已經在立法院都成為當天立法院記者要去問外交部長，要去輿論關注的這樣的一個話題引起的效應，特別我們知道其實蘋果日報在臺灣，可能在業界，大家的這樣子的一個影響，所以要來請教黃國昌老師，您怎麼看說，雖然後來這些媒體都在大紀元要求下，他們登了更正聲明，我們來看一下這個更正聲明，蘋果日報隔天就在同樣的A12版登了一個聲明，可是呢，篇幅非常的小，小得簡直我們看了就說這個其實大概比一張名片還要小，那好像現在變成雖然經過這麼多的更正聲明，可是它在整個媒體的效應已經形成了，您怎麼看這樣子，臺灣的一些媒體在處理這樣新聞的一個手法，中共當中操作的因素。

我覺得大概整體上面來講的話，就蘋果日報，他們事實上是滿少在更正新聞的，那我必須要講說，在整個報導比例的篇幅上面的確差非常的多，但是以我對蘋果日報他們新聞編採的一些觀察，我可以說蘋果日報知道他們在做這個新聞的時候，的確有查證不周的地方，但是我仔細的去看整個風傳媒在報這個新聞的時候，因為這個畢竟這個整個新聞的源頭是風傳媒，風傳媒應該是在國內一個非常大的企業主，他想要進軍有關於媒體內容事業的市場上面，他想要透過網路的方式來進行，那顯然是對於未來可能在媒體從紙本轉化到網路的過程當中，他們希望能夠在網際網路上面的新聞能夠做一些處理。

但是我要強調的事情是說，新聞不管是透過紙本的方式還是透過網路的方式，它對於內容上面客嚴謹度的要求，是不會有任何差別的對待，因此，如果說風傳媒未來會希望在臺灣的新聞傳播市場有一席之地的話，那一定是必須要非常重視它裡面報導內容的品質，那如同剛剛董老師所講的，就是謝忠良其實是一位滿資深的記者，它寫的這幾篇報導，我全部看完了以後，我個人的感覺是，我會覺得整個問題的關鍵在被指控遭到共諜色誘洩密的這一位李勝東處長身上，因為國安局雖然否認了，但是我覺得整個問題要把它拆開來看，就是說風傳媒它們報導的重點是在於說，我們國家有國安情治人員被共諜、被共匪他們派的間諜滲透了，那從我們國家安全的角度上來講，這當然是一件非常大的事情。

第二個層次的問題是說，如果這件事情有發生的話，那個共諜的對象是不是

任職於大紀元時報，那當然從客觀上面，大紀元時報後來在歐洲那邊的清查，發現說事實上是沒有這個職員存在，但是提出說她是大紀元時報的人，正是李勝東他自己，我要強調的重點是說，如果今天這位李勝東處長，假設他被共諜滲透，真的發生了這樣的事情，他又透過他自己的嘴巴去誣陷說，跟他婚外情的對象，這個共諜是大紀元時報裡面的員工的話，那事實上，背後整個可以串起來的是說，那是不是中共在背後操縱了一個黑手，它不僅要滲透臺灣的國安情治系統，它還要進一步的利用臺灣國安情治系統去打擊反共色彩一向非常鮮明的大紀元時報，我覺得是這整篇報導我看以後，我現在心裡面最大的困惑。

主持人：好，謝謝黃國昌老師，那我們先休息一下，下段節目回來我們繼續來討論，中共的紅色勢力如何對於臺灣的網路和媒體進行浸透。

主持人：獨到觀點，掌握真相，歡迎您回到新聞新視野節目現場，那麼延續剛才在節目休息之前的討論，當然黃國昌老師講的這樣子的一個或許真相要留待檢調單位或是更多的調查，但我們回到來傳媒的這個部分，因為其實我們知道從去年的這個旺中併購案到壹傳媒的併購案，其實大家在討論關注最多的就是「中國因素」對於這些媒體集團的影響，恐怕不只是在中資而是臺灣的媒體人是不是配合著中共去報導，甚至去傳播不實的消息來我們的讀者，那麼這個部分我們想要，還是要繼續來請教在這個反媒體壟斷運動當中的主要學者黃老師，您怎麼去看說這個中共的紅色勢力是用什麼樣的方式，在對於臺灣的媒體，您講說紙本或者是未來網路媒體這一塊它的一個滲透？

其實我比較喜歡用「中共因素」，而不是「中國因素」這個詞彙，因為我並不認為中國共產黨它可以代表中國，但是非常清楚的是說，中共它們整個的操作手法，本來是希望能夠去併購臺灣的媒體，但是它們後來發現說，這樣子做會引起臺灣人民非常大的反彈，事實上難度也滿高的，但是它們開始透過一種比較間接迂迴的方式，什麼叫間接迂迴的方式？就是中國大陸的市場，就中國大陸的市場，如果臺灣的媒體業者，所謂的媒體業者我講的不只是只有平面媒體，還包括電視媒體，當我在說電視媒體的時候，可能也不包括我們傳統上面會認為說，在政治立場上比較偏統派的媒體，甚至可能比較偏本土的媒體也包括在裡面，如果你的電視台要賣你新聞以外的偶像劇到中國市場的話，那這個時候，如果你同時又控制有新聞台的話，你那個新聞台裡面整個產製的內容，你可能自己要小心了。

也就是說，如果這個新聞台裡面它對於中華人民共和國內部種種打壓民主、殘害人權的事情，有過多的報導的話，自然而然就會引來中共那邊的關切，當中共關切的時候，你的東西還要不要賣到中華人民共和國裡面的市場當中？那重點在什麼？重點在於說，這些媒體老闆他們在控制了臺灣這個市場，同時在控制臺灣新聞台的時候，他們在追求他們自己商業利益的同時，有沒有販賣自己的良心？如果說他們為了在中國市場裡面的經濟利益，不惜販賣自己的良心，而去控制到自己所控制新聞台裡面內部新聞的編採的話，這件事情就很嚴重，我必須要很慎重的指出來是，我剛剛說了，不是只有傳統所謂我們認為在政治立場上比較偏向統一的電視台，甚至可能比較偏本土的電視台開始慢慢被滲透了，而滲透的方式就是我剛剛講的那樣子的方式。

所以當我們今天打開電視節目，去看新聞節目的時候，你會發現說，不乏去批評執政黨的新聞，但是要出現到有去批評中國共產黨的新聞，那是少之又少。

主持人：好，謝謝黃老師。

(跳下一黃老師片段)

主持人：那其實從這個風傳媒的一篇誣陷新聞來談到整個中共紅色勢力對臺灣媒體的浸透，那麼新聞最後一樣請三位來賓以一分鐘總結，可不可以來談一談，在這樣子一個多元媒體的環境下，臺灣到底可以怎麼樣，我們說，不要悲觀的，可以繼續捍衛自由的媒體價值，先請張教授。

張清溪：這個媒體其實是非常重要的，因為其實大家資訊還是從媒體來，不管你現在網路這麼發達，網路的新聞也是從媒體過來，所以我覺得這個，就是說大家要清楚去認識這個媒體的屬性，就是不要說你去買一個東西，這東西是你的敵人，做的東西你都不知道，那你買了，吃了東西然後就發現說不對，那已經太晚了，所以我是希望說大家能夠更清楚認識各種媒體的屬性，然後知道它們報導背後的一些因素。

主持人：請黃老師。

我覺得臺灣的公民社會其實越來越成熟了，在有關於媒體報導的內容上面、品質上面，你如果自己真的沒有做好控管的話，你會逐漸地喪失讀者對你的信心，

因為新聞它的本質，新聞它整個社會的基礎就是在它的報導內容能夠得到民眾的信任，在這個情況之下，我覺得臺灣的公民應該更注意的反而不是說什麼東西被報出來，而是什麼樣的消息沒有被報出來，它沒有被報出來的理由又是什麼？那如果說有一些特定的媒體對於中國共產黨不利的新聞，它刻意的隱匿、它刻意的消音、它刻意的不報的話，那我覺得這個時候你對於你接收資訊的全面性，你就要開始有警覺了。