

20140729 [新聞挖挖哇 p3] 島國前進 為何要做公投法補正？

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

鄭弘儀：來，惠敏老師解釋一下好不好？

陳惠敏：好，其實《公民投票法》目前有很多的狀況，可是我們挑了中間一條是對於30條，就是投票率門檻50%的這個門檻，那原因是說我們經過一些考慮之後，覺得這個，比方說像是我們選總統或任何的民意代表，它都是一個相對多數的狀況，並沒有規定說一定要有一定的超過50%的這個門檻，那更別提說如果是一個一般公民，非政黨發動的情況底下，如果還要有這個門檻的存在，它會使得消極的公民可以透過在家不做事的這種舉動，就能夠去否定一個積極公民要提出……

于美人：所以你的50要降到多少？

陳惠敏：我們是廢除，就相對多數了。

我補充說明一下好了，就是你在很直觀的感覺上，你覺得把投票門檻廢除以後，那這樣子不會都沒有人出來投票嗎？但是到目前為止，從世界各國舉行公民投票實際的例子，很清楚出來的，很嚴謹的學術上面實證研究的成果是，任何設置投票率門檻的公投法，它最後的結果就是降低投票率，也就是說你本來設投票率門檻是要提升投票率，但是你一設了投票率的門檻，反而會降低投票率。

于美人：為什麼？這有違反人性嗎？

我舉一個最清楚的例子，如果我們今天在討論我們是不是要贊成核四繼續興建的話，現在有兩個題目：「你是否贊成核四停建？」跟「你是否贊成核四續建？」這兩個題目你會挑哪一個題目？如果說沒有投票率門檻的話，這兩個題目是正反對，一模一樣。

于美人：你可以自己選，是兩個讓我們選嗎？

沒有，你一開始在提案的時候……

于美人：只能提一個。

當初江宜樺他說核四要公投的時候，他希望的投法是：「你是否贊成核四停建？」他為什麼要用這樣的題目？因為他知道臺灣有固定比例的人，大概是30%左右的人是怎麼樣都不會出來投票的，無論如何不會出來投票。

于美人：不管是什麼選項。

對，那那30%的人，你如果有50%投票率門檻的限制，只要你投票率沒有過50%，就視為否決，所以那30%的人他們本來是沒意見，但是你直接把他……

于美人：會變成視為否決。

好，所以你如果是站在否決方的話，你的策略，永遠最好的策略都是什麼，不要出來投票。

于美人：那你就把題目改成你是否贊成續建核四啊。

你現在的問題就來了，到底是正面還是反面的這個題目是由誰決定。

來賓：權力者，當權人。

那第二個是當你不斷的這樣子去進行操弄的時候，我們永遠會在那個題目上面不斷的打轉。

于美人：對，那題目誰決定？

來賓：能夠在立法院通過提案的人決定啊。

有好幾種提案的方式，有一種是人民直接提案，譬如說當初2010年ECFA的時候，那個台聯黃昆輝先生曾經領銜提案，你是否贊成簽署ECFA？這樣的正面表述那個時候被公審會把它駁回，說你不能這樣提，你如果要投的話，你只能投說你是否反對ECFA。

鄭弘儀：連設計命題都沒有辦法。

所以到底是正面還是反面，為什麼會卡在這個地方，就是那50%投票率門檻的限制。