

## 20140328 [新聞挖挖哇] 黃國昌老師談密會總統府副秘書長蕭旭岑始末

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

鄭弘儀：挖掘新聞內幕。

于美人：挖苦新聞人物。

鄭弘儀：歡迎收看今天的新聞挖挖哇。

于美人：為您介紹今天的特別來賓，首先第一位是，中研院的副研究員，也是法律系的教授，黃國昌黃老師。第二位是媒體人王瑞德先生，第三位是建築系的學生陳威廷同學，還有一位是台北市議員簡余晏簡議員，以及公民覺醒聯盟的發言人王希先生，歡迎五位特別來賓來到我們的現場。那我首先先問一下黃老師，你跟蕭先生見面了對不對，那這個是一個非正式管道的對話，雙方有經過授權嗎？還是只是私下的一個對話，我想這今天引起很多的這個討論，可不可以說明一下？

我大概講一下經過好了，大概禮拜三的時候，中午因為我去找郝明義先生，連繫他晚上到議場跟學生談話的過程，那中午的時候大概，之前認識，在反媒體壟斷運動，認識的一位朋友叫李雪莉小姐，她打電話給我說，她有一個很好的朋友叫蕭旭岑，然後他想要知道學生真正的想法，跟他們主要的訴求。那我一開始是跟李雪莉說，學生的訴求我們已經講了很多次了，非常的清楚，那我不知道說，他還有什麼要了解的。她說因為他們感覺到訊息很亂，不是很清楚說我們真正的訴求到底是什麼，然後她希望我說如果可以的話，可以讓她的朋友更進一步地了解。那因為去主要是希望協助……

鄭弘儀：講一下，蕭旭岑是現任的總統府副秘書長。

那因為主要去的目的是，讓他們清楚知道一些狀況。

于美人：所以蕭旭岑是被授權來的？

我不知道，這個你要問蕭先生，但是對於我個人而言，我很清楚的跟他講說，我就是基於李雪莉小姐希望我跟你講真實的狀況是什麼，然後我就以個人的身分，

不是代表學生來這邊談條件，或者是什麼，那在那樣的情況之下，我們下午兩點半的時候，約在一家咖啡廳，在建國北路那個地方就碰了面，那在會談的過程當中，我大概跟蕭先生講了三件事。

第一件事情是說，從媒體上面的報導跟一些記者跟我私下透露的消息，就是馬政府他一直希望把這個運動操作成是藍綠的對抗，那我很清楚的跟他們講說，你們如果真的還是這樣想的話，你們真的是搞錯了問題，這一件事情跟民進黨一點關係也沒有，從發起的學生或者是參與的公民團體、學者，他們的背景，你事實上根本，你如果想要刻意地把它操作成藍綠對抗的話，事實上你沒有掌握到整個問題的核心。

那第二個部分是，就針對在這一次的運動當中，一個非常核心的訴求，兩岸協議的監督條例必須要先完成立法，完成立法了以後，在法治的基礎上，就服務貿易以及接下來可能涉及到的貨品貿易，才有一個清楚的軌道。那我自己感覺到的氛圍是說，馬政府它在操作的時候是步步進逼，然後要學生感覺到很疲憊，在很疲憊的狀況之下，可能自己選擇放棄。

但是我自己感受到的情況是說，當學生們跟公民團體所提出來的這個訴求，在臺灣社會得到這麼高支持的情況之下，對於這樣的訴求，我們一定要爭取到，那爭取到的這一件事情，大概是沒有什麼任何妥協的空間，那因此希望馬政府他們不要錯估了情，就他們不要錯估了情勢，跟我們這邊的朋友，對於這個訴求堅持到底的決心。

于美人：那他(蕭旭岑)都只有聽你講嗎？他有表達了些什麼話要帶給這個學生團體嗎？

沒有，他大概……

于美人：他從頭到尾都只有聽而已。

鄭弘儀：就重點他有沒有說我帶了馬總統的意見來。

沒有，沒有。

于美人：他的意見，他有提出什麼意見嗎？

他大概聽我講的過程當中，他就點頭說他了解，他清楚這樣子。

鄭弘儀：那這個你們兩個人見面怎麼會洩漏出去？

我在想這個部份可能要問蕭旭岑吧。

鄭弘儀：因為你沒有講。

沒有，對。

鄭弘儀：蕭旭岑大家也不認識。

于美人：中間只有透過李雪莉？

對。

于美人：只有你們三個人知道而已。

就我目前那個時候的了解，是這樣沒有錯。

鄭弘儀：因為你現在如果退，人家會說一定是你接受了什麼條件，然後你會被萬箭穿心。

我在想，我在整個運動當中，不管是公開的發言，還是跟學生內部彼此之間所建立的關係，對於我個人而言是，我一直跟身邊參與運動的朋友講說，今天要進還是要退，以我個人的角度，我會完全尊重學生的意見，如果今天學生他要堅持到最後一秒鐘，我就陪他們到最後一秒鐘。但是我不希望說，大家把壓力都加在這些同學身上，因為他們承受的壓力已經夠大了，對於我而言，我希望能夠做到的事情是，

讓參與運動的這些學生，能夠帶有意義感的平安回家。

鄭弘儀：你在裡面扮演什麼角色？

大概比較多的是，就跟學生之間的互動來講，有的時候有一些事情，他們會問我的意見，那我給完了意見以後，就決策的過程當中，他們的討論我就不參與。

于美人：那按照朱立倫的說法，這場運動已經有了意義了啊。

所謂有的意義，可能我們分幾個層次來講，第一個層次是說，就張慶忠他所主持的那個會議，是無效的，3月17……

于美人：這件事情朝野都同意了，這個都同意了，國民黨也同意了對不對。

這個事情已經取得了意義，第二件事情是說，到今天為止所看到的，他們似乎，國民黨想要試探說，那我們退回委員會逐條逐項的審查，就回到原點當中。但是我還是要再強調的是說，我們提出來的訴求很純粹，所謂很純粹就是，必須要先完成立法才能進行審議，而這個純粹也很重要，為什麼我說很重要是，如果在今天的這個時間點，在這件事情上面沒有堅持的話，那未來怎麼辦，未來怎麼辦？

鄭弘儀：未來還要再進佔立法院，還要再打。

這個還是……

于美人：因為未來的兩岸只會簽更多的協議，這樣的情況之下，沒有監督的這個機制，我們根本不知道會把臺灣賣到什麼程度。

因為我們一開始的時候……

于美人：還是一個根本對不對？

對，我們一開始的時候就不斷的去，去問立法院，你們到底目前是按照什麼法

所規定的什麼程序在審服貿？對於這樣子一個直接的問題，我們沒有得到任何的答  
案，那如果各位觀察，從去年夏天到今天，有關於服貿的審查，從現實包裹的表決，  
逐條逐項的審議，只審不刪除，到張慶忠的三個月不審查視為完成審查，各位會發  
現說，那為什麼一個協議，這麼重要的協議，我們在討論審議方式的時候，它會不  
斷地變動。最實際的狀況就是說，因為我們沒有一個法治化的規範基礎。

于美人：而且我們討論很久，在討論它是不是行政命令，對不對，之前認為是一個  
行政命令。

就是我覺得如果我們今天，還把問題討論停留在這個層次的話，我會覺得有點  
可惜，因為它根本就不是行政命令。

鄭弘儀：那你覺得到目前，馬總統他有要退讓的意思嗎？

我不知道他有沒有要退讓的意思，但是我可以很清楚地的講是說，為什麼3月  
30號，我們會號召更多的人出來，是因為，就我個人的部分是，我不太確定說，馬  
總統先生他的認知系統，是不是跟我們一般人有很顯著的差距。

于美人：這是什麼意思，認知系統。

就是容我解釋一下，前兩天當我聽到，他以中國國民黨黨主席的身分說，有關  
於服貿的審議是中華民國立法院史上最嚴格的審查，當我聽到這句話的時候，其實  
我有點錯愕，就是錯愕震驚跟憤怒的情緒是交雜在一起的，所謂交雜在一起指的是  
說，30秒視為完成審查，沒有討論，沒有審議，在會議紀錄上的紀錄是現場一片混  
亂，然後在他的認知系統當中，這是有史以來最嚴格的審查。

于美人：目前看來是喔，目前看來是喔。

所以我才會說，我懷疑說他的認知體系，是不是跟我們一般人出現了嚴重的落  
差，還是說這個落差不存在，他心裡很知道這件事情是錯的，但是他還是要硬拗。

鄭弘儀：而且他還說你們踐踏法治，傷害民主。

我必須要講，這件事情我從3月18號，我們進去立法院以後，我就一再地在強調，今天如果要談踐踏法治、傷害民主，最嚴重的首惡一定是馬英九總統自己，為了服貿協議的事情，如果各位觀眾朋友仔細地回想，去年九月的時候，發動了九月政爭，一個總統透過黨紀，把他的手伸到國會裡面去，要撤換國會的議長，同時他縱容他的檢察總長濫權監聽，違法洩漏監聽的資料給他，發動了整個九月政爭。

如果大家再想，去年九月的時候，整個國家被馬英九江宜樺，這兩個人搞得可以說是烏煙瘴氣的，最新的司法判決出來了，王金平他有關於確認黨籍存在的訴訟，目前第一審取得勝訴判決，那黃世銘檢察總長，他在第一審是被判有罪，也辭掉了檢察總長的位置。

王瑞德：一年二個月。

但是我們要追問的問題是說，就去年毀憲亂政發動九月政爭的馬英九以及江宜樺，他們承擔了什麼責任？

鄭弘儀：沒有。

他們有沒有跟國人道歉？

鄭弘儀：沒有。

在沒有的情況之下，在二月的時候，對不起，在三月的時候，張慶忠他用30秒審查完服貿協議，各位如果回溯，那個時候的新聞報導，我們的馬英九總統跟江宜樺院長……

鄭弘儀：表示欣慰。

表示欣慰以及肯定的態，表示欣慰。

于美人：沒有，行政院發言人講了，張委員。

鄭弘儀：沒有，總統也出來講，總統表示欣慰。

那從這個過程來講，你如果說今天要，真的要冠上一個踐踏法治，傷害民主的大帽子，我覺得這個大帽子，可能要留給馬英九總統他自己。

(跳下一黃老師片段)

于美人：那我要問黃老師，如果到最後，臺灣支持服貿的人是佔多數呢？

如果臺灣最後支持服貿的人佔多數，只要是透過法定民主審議的程序，大家必須要接受。

于美人：你也接受嗎？你反對，可是你也要必須要接受。

在臺灣可能有很多的法律制度，或者是內容，我未必一定都贊成，但是對於那樣子規範的結果，只要是經過法制，民主審議的程序，大家必須要接受，我覺得這個是目前生活在臺灣這塊土地上，絕大多數的人最大的公約數。

鄭弘儀：我補充一下國昌的意思，國昌的意思大概就是說，比方說如果有服貿協議這種東西，那政府的法制就是應該什麼，先開公聽會，再開這個座談會，然後政府必須要做成評估報告，那這些送交給國會，授權國會說，我們可以這樣去談。

于美人：國會授權他這樣子去談。

鄭弘儀：國會授權他去談，談說我們去談這個談判可不可以，那回來之後我們逐條審查，這個叫法制，那這個法制是要用什麼來約束，就他剛剛講的。

兩岸協議監督條例

鄭弘儀：就是這樣，那現在都沒有這些東西。

王瑞德：現在的總統告訴我們的剛好相反，他告訴你的是，你忘了他在中常會所說的是說，有史以來最嚴格，為什麼？100多場說明會，然後20幾場公聽會，然後有史以來最嚴格。

于美人：那現在整個輿論把它打成，贊成服貿跟反對服貿，就失去問題的核心。

那個是第二個層次的問題，在第一個層次的問題，一定要堅守的價值是說，不管你是贊成服貿還是反對服貿，民主跟法治，實質上面的民主跟法治的審議程序，這是我們沒有辦法再退讓的底線，所以為什麼3月18號，同學會採取那樣驚天一擊的方式，是因為如果3月17號那樣的方式，在目前的臺灣是可以被接受的話，臺灣的民主法治真的已經被逼到懸崖邊了。

(跳下一黃老師片段)

王希：就像剛剛國昌老師講的一樣，他們到現在都還沒有搞清楚問題，他們到現在都還在嘗試著一直模糊焦點。

于美人：所以不是更應該要有對話嗎？

現在的重點就不是說對不對話的問題，就是說當我們這麼清楚的跟他們講的時候，他們還是裝聽不懂，那這個時候就變成了是說，那這樣子的對話，你除了去創造說，學生代表去被馬英九先生，馬英九總統摸頭或者是消費以外，你沒有辦法達到對話的目的。

于美人：那可是你們的訴求已經很清楚，那這個也是大家普遍，不管你支持服貿反服貿都同意的就是說，兩岸的這個所謂的協議的監督條例，這個立法，這可以先做對不對？

對。

于美人：這個可以答應，我覺得政府可以答應的，好那我們就先做這一個，然後用這一個條例出來之後來重新檢驗服貿。



對，沒錯。

于美人：那這樣也是可以的，我就講如果達成這樣的一個共識就可以談，是不是這樣子？大家就有可以退場的機制，退場的樓梯。

現在這兩個訴求非常的清楚，但是唯一的路障，其實是馬英九總統他自己。

于美人：他不願意這個立法嗎？

就是我們必須要把整個運動，它的訴求，最核心的訴求收斂到一個很清楚的焦點，當大家focus在這個清楚的焦點的時候，為什麼我剛剛說，當臺灣有這麼多的民眾，大家都支持剛剛于姊所講的這樣子的一個清楚的訴求的時候，只剩下一個人他不願意放手，就是馬英九總統，因為那個監督機制，我們今天再把話講白。

鄭弘儀：現在所有的民調七成到八成都支持你們這樣的順序。

沒有錯，因為這樣子的監督機制，誰的權力會被削弱？就是馬英九總統，還不是只有政府，是行政權，由馬英九總統所控制的行政權，因為他希望他拿的這個權力，他接下來要去跟對岸談什麼協議的時候，要怎麼談，如何談，內容怎麼樣，他可以有非常大控制的權力。

鄭弘儀：沒有人可以監督。

于美人：這個監督條例從起草立法，這個過程是不是要很久？

沒有啊，現在已經在立法院，已經好幾個版本了，甚至學者專家、NGO團體也提出了我們自己的建議版本。

于美人：有行政院版本嗎？沒有啊。

行政院沒有任何的版本。

鄭弘儀：那你行政院可以提版本，你可以這裡先討論。

(跳下一黃老師片段)

于美人：我們還是想要問一下黃老師，社會其實還是希望能夠對話，那麼這樣的一個期盼底下，是不是也有一些空間可以進行。

我再強調一次，就是對話的期待，或是對話的要求，我們必須要問一個很核心的問題，對話實質的內容是什麼？我再重述一次，我們的核心要求是兩岸協議監督必須要法制化，第二點，在法制化完成以後，服貿協議可以在這個法制化的基礎上，進行實質的審議。那各位只要想一想說，這兩點訴求是不是同意，是不是同意。

于美人：那如果實質審議之後，服貿是通過的呢？你接受嗎？

剛剛我已經說過了，只要在兩岸協議監督法制化以後，按照那個法制化的程序，透過實質民主的審議，服貿如果通過了，或是有部份要修改，那部份要可以，就是部份要通過，這樣子的一個結果是，生活在臺灣這個土地上面，不管你贊不贊成，大家都要共同面對的一個結果。

鄭弘儀：其實要再講一次，我們沒有反服貿，是反黑箱。

于美人：好，那有沒有可能，在什麼樣的情況之下可以對話？譬如說王金平先生出來。

不是，所以我剛剛重述那兩個訴求，所以我要問的一個問題是說，對話要討論什麼，對話，你如果說要討論訴求是什麼，我們已經一而再而再而三的。

于美人：我的訴求就是這個，就是他必須通過這個立法，還有退回重審，你們才會撤，是這樣嗎？

所以我們訴求已經很清楚了，現在變成了是說，不管是王金平院長還是國民黨

籍、民進黨籍、親民黨籍、台聯黨籍的立法委員，從你們立法委員，自己必須要負責，對民意負責的角度，你們對於有這麼高民意支持的這兩點訴求，你們接受或是不接受，如果你們不接受的話，你們不接受的理由是什麼？現在要逼迫對話的對象，並不是要去一直壓這些學生說，你們有那個義務要出來對話，我們應該施壓的對象反而是這些立法委員，對於大家都這麼支持的這兩點明確的訴求，你們的態度是什麼？

如果你們不願意支持的話，你們的理由是什麼？我覺得到目前的這個時間點，具有出來說明義務的不是這些學生，而是控制了我們國會立法權的立法委員，因為那個鑰匙在立法委員的手上。

于美人：所以要王金平給一個什麼樣的說明嗎？或者是一個承諾嗎？

其實我覺得，如果王金平院長他也贊成學生所提的這兩點訴求的話，與其要求或是期待跟學生對話，我覺得最具體的行動是，我們發給每一個立法委員一張承諾書，承諾書的內容，實質的內容就是我剛剛所講的那兩點訴求，那王院長可以以他自己，也是一個立法委員的身分，簽那個承諾書回去，那我覺得這樣子一個實際上面小小的動作，比任何要求對話公開喊話。

于美人：現在有多少人簽？

現在還陸陸續續。

鄭弘儀：民進黨40個，台聯3個都簽了。

親民黨的，我昨天晚上接到的消息，親民黨應該李桐豪委員也簽了，然後國民黨的林國正委員……

鄭弘儀：也簽了？

我不曉得具體簽了沒有，但是我們的……

鄭弘儀：這個重要喔，如果林國正簽了就重要了，這是一個突破口。

所以我昨天晚上收到的訊息是說，他有表示他願意要簽，但是具體收到了沒有，我還沒有看到，所以我不敢在這邊講。

于美人：重點是王金平簽了就代表了。

沒有，但是王金平簽，他可能代表他自己，還是代表什麼意義，我覺得可能大家有不一樣解釋的空間。

于美人：王金平可以影響18個立委，你記不記得，我幫你們算的。

鄭弘儀：其實我相信這些政治人物，都在背後算計自己未來會怎麼樣。

于美人：不是，你每天公布，有選民給他壓力，因為這是代議政治不是嗎？

對，我們事實上不斷地給這些立法委員壓力，跟他們說你們要負責任的對象是選民，不是馬英九。

(跳下一黃老師片段)

鄭弘儀：國昌兄，像這種標題，對你們會形成壓力嗎？

我覺得他們或許有一些好意啦，那輿論上面可能也會形成一些壓力，但是我要再度地說明的是說，從學生團體或是公民團體的角度來講，事實上已經沒有什麼事情需要解釋的，因為當我們的訴求已經這麼明確的時候，當已經這麼多的民眾，都支持這麼重要的訴求的時候，接下來說話的義務在掌握有權力的這些政治人物身上。

于美人：那對不起，問一下黃老師，你有什麼判斷，這麼多民意支持你們。

其實各位，如果過去回顧，不同的機構，不同的媒體，他們針對我們核心訴求

所做出來的民調，有些是八成以上，有些是七成以上，那你不管怎麼樣去看這些機構效益，我們非常有信心，因為我們……(節目結束)