

20140506 [新台灣加油 p3] 三大情治首長大洗牌！金溥聰出手整軍？

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

主持人：那麼透過SNG當中，您看到他是黃國昌老師，中研院的副研究員，那麼國昌老師，您聽得到我聲音嗎？我看到您畫面了，聲音還清楚嗎？

是，嘿，可以聽得到。

主持人：ok，來，國昌老師我想瞭解一下，因為短短的三天當中募集了有一千多萬元，現在這個割鬚尾的行動鎖定三個國民黨的立法委員，林鴻池還有蔡正元以及吳育昇的部分，現在進行的進度怎麼樣？怎麼可以這麼三天當中就有一千多萬元，而且我知道帳戶是你們昨天下午一點鐘把它close，不然可能會更多，最新的進度是怎麼樣？來，黃老師。

我必須要先說明，整個割鬚尾的行動，是由一群自主的公民，他們所自己集結起來的，那這些自主的公民，他們來自社會上面各個不同的地方，有些人是醫生，有些人是律師，有些人是電腦工程師，有一些人在幫企業做consulting的業務，那當然也有一些學生參與。

那第一個是，這個整個割鬚尾的團隊完全是在網路上面，他們自主組織起來的，他們一方面可能不像某些立法委員所曾稱的，他們是沒有什麼生產能力，也不繳稅的人，事實上這一些專業的公民，他們每天都兢兢業業的在他們自己的工作崗位上面從事他們自己的專業，但是他們今天看到了整個臺灣民主政治，或者是說，所謂的一些代議制，代議士，他們為了黨利，他們為了某些特殊財團的利益背棄民意的時候，他們自己自主的站出來組織了這樣子的團隊，那這個團隊事實上，我只有跟他們開過幾次會議，但是從整個會議的過程當中，我必須要說，他們的準備非常的充分，他們的士氣也非常的高昂，那對於他們這樣的行動，我個人是高度的支持，而且願意提供各式可能的協助。

主持人：是，你們的目標，現在一個月之內要達2%的門檻，那今天我看到內政部，包括監察院都說話了，那麼也提到就是違法的部份，您自己覺得呢，到底違了什麼法？那怎麼辦？

我想兩個部份，第一個部份是，今天內政部說，就有關於罷免不可以宣傳的這個法律，我想請內政部的官員自己回去看一看，罷免不可以宣傳的這個條文，是在民國幾年放的，那時候臺灣還在戒嚴，還在進行動員戡亂的時期，你透過那樣子一個時空背景下面的法律，要到今天，目前臺灣民主發展到這個階段的時空脈絡，要透過這一個，在表面上面就是違憲、無效的法律，要來恫嚇，要來箝制人民行使受憲法所保障的罷免權，我想沒有任何的公民可以接受。

去年憲法133聯盟，我們在發動罷免吳育昇的活動的時候，非常多學界的朋友，包括我自己都站出來直接挑戰這個法律的違憲性，我今天願意在貴節目上再說一次，去年憲法133聯盟罷免吳育昇的活動，我從頭到尾都在宣傳，那如果今天內政部或中選會的官員，你們要透過這樣濫用國家機器的方式來打壓人民的憲政公民權的話，那沒有關係，請你們直接開罰，我們憲法法院見。

第二個部分是有關於政治獻金法的部分，我想我不太確定說，今天監察院的官員到底是什麼樣等級的人出來做這樣子的發言，他們發言的時間跟發言的內容，為什麼又跟內政部的官員這麼的密接，彼此又配合得這麼好，但是我要提醒監察院的官員是，請你們回去看一看，在2011年2月15號的時候，由王建煊院長，就監察院所召開的諮詢委員會議，就有關於政治獻金法適用的範圍當中，在那個會議當中做了非常充分深入而廣泛的討論，在那個討論當中，大家就清楚的意識到，2004年我們在制訂政治獻金法的時候，不管是從立法的目的、立法的背景，整個政治獻金法裡面條文體系的規範，都清楚的把它限制在競選活動，而不包括我們今天公民自主發動罷免活動當中。

我想今天配合內政部，或是配合馬政府發言的監察院官員，你恐怕是忘了大院的王建煊院長，在2011年2月15號所召開的那一次會議，回去仔細的看看那個會議的紀錄，回去立法院公報，再仔細的閱讀政治獻金法，整個立法他們通過的背景、立法的目的，再把條文好好的看清楚，如果說今天政治獻金法竟然會去禁止到說自主的公民，當他們要發動罷免的運動，而且最後的效果是，如果有人公開捐款給他們，就會違反政治獻金法，要用各式各樣的刑罰來加以拘束、來加以規範、來加以恫嚇、來加以打壓的話，這絕對不是政治獻金法一開始通過的立法目的，我相信絕大多數的人民也沒有辦法接受這樣子一個亂七八糟的法律解釋。

主持人：國昌老師，在這個割闌尾啟動的同時，我想請教，就是剛剛鴻海集團的董事長郭台銘，我不知道因為，先前我沒有跟您溝通這個部分，他剛剛開記者會，他呼籲的是要罷免陳歐珀，因為昨天在馬總統，就是家祭的過程中，他有跟那麼希望家屬那邊對他做一點點這個回應的部分，那今天郭台銘啟動，希望宜蘭鄉親要罷免陳歐珀立法委員，那等於也有割綠委的行動，您支持這樣的一個行動嗎？您怎麼看呢？國昌老師。

事實上我們去年在成立整個憲法133實踐聯盟的時候，我們就很清楚的表明了是說，我們整個公民罷免的運動是沒有限黨派的，那今天任何的公民他要去發動，他覺得他所選出來的代議士，他的表現沒有辦法符合他做為一個選民的期待，他要去行使他憲法上面的公民權，我們個人當然都是表示尊重的。

不過我要特別的指出來的是說，今天整個割闌尾的行動，他是透過公開，社會大眾，大家一筆一筆小額的捐款，那那個總筆數已經上萬筆了，所以才會有那麼高的金額，他可能在我們今天公民運動的脈絡當中，所反應出來的精神，以及所代表的意義，跟一個財大氣粗的大老闆出來說他要捐一大筆錢，去推動某一個特定的立法委員的罷免，恐怕是沒有辦法相提並論的。

主持人：嗯哼，好，謝謝國昌老師，國昌老師還有沒有最後要補充的？

好，謝謝。

主持人：謝謝，謝謝國昌老師。