

20140410 [前進新台灣] 立院內談退場

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

主持人：所以我們看到學生要退場了，其實這是一個很好的事情，很好的善意，那我們政府可以好好地做，可是退場以後好像有很多的法律問題，還有退場，那其他的團體像妖西他們不想退，他們想要繼續占領，所以這狀況到底怎麼一回事，我們現在要連線，我們的黃國昌黃老師來跟大家來對話，請教一下黃老師他的看法，黃老師你好。

主持人好。

主持人：是，黃老師我請教一下，現在學生要退場了，那聽說妖西還有其他的團體不太想退場，那這一部份在學生的立場跟您的看法是怎麼樣呢？

我想在一個運動當中，大家對於運動的策略以及接下來的進展，有不一樣的想法，這個是很正常的事情，那對於目前在占領整個立法院議場裡面的學生，以及我們在青島東路還有濟南路上聚集的NGO的朋友們，那我們當然是透過了相當審慎的考慮之後，那做出了先離開議場這樣子的一個決定。

那因為我們認為，我們接下來必須要把我們所有的精力跟戰力，然後做一個轉進的動作，我們必須要把我們的訴求跟我們的理念，進一步擴散到全島的各個地方去，在各個地方進行巡迴的說明，那並且進行草根的組織，那對於我們最後訴求的達成，也就是包括兩岸協議監督機制的法制化，然後以及堅持我們民間版本所提出來的五大立法原則，還有更重要的事情，堅持我們的核心訴求，也就是先立法再審查，我們覺得進一步能量的累積，是為了下一個階段行動必要的準備。

主持人：是，黃老師那我請教你，現在學生一出來以後，馬上面臨可能相關的法律問題，甚至今天有人說，一出來搞不好就上拷，現行犯逮捕等等，那對於這些法律問題，黃老師您是個法律學者，您對於這些該怎麼呼籲，那大家應該怎麼樣來幫助這些學生呢？

我認為其實我們在一開始參與的比較積極的幹部，包括我自己在內，對於接下來可能要去面臨整個司法程序，事實上已經都有相當的心理準備了。那當然我們當

初在行動的時候，也是清楚地意識到，如果沒有辦法透過這個強度的行動的話，3月17號張慶忠30秒違法審議，這樣的事情會被視為理所當然。

那為了民主這樣一個核心的價值，特別是在攸關於臺灣前途發展服貿議題的爭執上面，我們採取這樣子強度的行動，代表我們已經，代表我們不管是在心理上，還是現實上，已經有充足的準備了。

那對於接下來可能展開的司法程序，我們是以非常坦蕩的心態準備迎接，那只是希望說馬總統以及在整個行政團隊上面，能夠尊重在檢調以及接下來司法程序的司法獨立，那不要透過由上而下的指令方式，進行不必要的政治追殺以及司法追殺。

主持人：是，黃老師那，徐永明徐老師有事情要請教你。

徐永明：國昌那個昨天馬總統跟美國的學者聚會的時候，他還提到他要繼續推動政治談判，兩岸的政治談判，好，顯然就是說，他並不認為他在服貿上有受阻，所以你對未來你們這個監督條例的審議，或是甚至馬總統要做政治談判，你們的觀察是什麼樣子？

其實我覺得這個部份要分成兩個部份來加以說明，我相信任何從美國來的學者，他們對於民主憲政的基本堅持，那可以說是美國人的靈魂了，因此我不相信有任何重視自己品格的美國學者，他會去附和馬總統所講的，為了要簽一個FTA，去踐踏民主的程序，去毀壞憲政的價值，我想任何在美國的憲政學者也好、法律學者也好，都不可能提出這樣子的主張。

那第二個部份有關於政治協議的部份，事實上在之前就有關於大家可能比較關心敏感的政治協議，或者是兩岸軍事互信機制的部份，我們在民間版的立法原則當中，監列了非常的清楚，這種會涉及到整個國家根本目前的狀態、變動的協議，我們堅持要求必修要透過公民投票的方式，而且是排除目前現行烏籠公投法，有關於投票門檻必須要超過選舉權人數二分之一的的方式，來進行公民投票。那這個也是我們在接下來的巡迴以及組織的過程當中，我們會不斷地去散佈的理念，去爭取民眾的支持。

主持人：是，黃老師那現在我們的媒體人陳敏鳳也有事情要請教您，敏鳳。

陳敏鳳：黃老師我想請問一下，因為下午傳出來說王金平的黨籍是國民黨要上訴，那你擔不擔心這個事情會影響到，未來行政部門跟立法部門對你們承諾的部份的執行呢？在你們退場之後……

其實我並不擔心啦，因為現實上面，各位只要花時間去看一下台北地方法院所做的第一審判決，那各位就可以很容易地去認識到，事實上，國民黨他們這一次所提起的第二審上訴，勝訴的機會是微乎其微。那在這個時候，去做出這樣子的政治動作，在外界不免有馬總統在對王金平施壓或是報復這樣的意味在裡面，不過我個人是不太願意就政治面上面去進行過度的解讀。

你如果說要回到九月政爭的整個法律責任的問題本質來加以討論的話，我覺得國民黨團除了在對王金平的案件上訴之外，恐怕真的要去省思的，是除了黃世銘被判第一審有罪以外，是馬英九以及江宜樺這兩位九月政爭毀憲亂政的主角，到目前為止他們兩個的責任都還沒有被任何的追究，那這個才是我覺得大家應該要去關注的課題，不是說時間過了，混一混就打算混水摸魚過去了。

主持人：是，黃老師，那民進黨前發言人王閔生也有事情要請教你，閔生。

王閔生：是，黃老師你好，這段時間以來，學運已經獲得大家很多肯定，那其實大家也都不斷在問說，那今天要退場，那之後當然會有一個活動一直持續到晚上的九點，那到底最後如何理性和平的退場，我想大家可能也都很關心，尤其是現在還有廣場上面一些，有一些團體是說，他們要一直持續守到最後，甚至讓警方給驅離開，那我想這個部份，不知道黃老師這邊，對於今天晚上這樣的活動，對民眾有沒有什麼呼籲？讓大家知道說，這個退場整個後續的一些作為。

那今天我們所舉行的這個活動，事實上我們基本的態度，跟我們在3月30號所舉行的活動是一樣的，也就是既然我們已經公開地表明，要和平理性準時的撤場，我們在自己的行為上面，就會朝向這個目標而努力。那至於說，如果說接下來還有其他的同學，或者是其他的民眾，他們認為說有進一步在立法院議場外面去進行監督的必要，那我事實上也會呼籲馬政府，給予必要適時的尊重，因為這也是屬於人

民，和平集會表達他們訴求，行使他們憲法上面公民權的一環。

那不過任何的行動我們都會希望，一方面希望有心的份子不要故意地來滋事挑釁，那另外一方面，我們也會繼續地堅持，我們和平非暴力的基本原則。

主持人：是，黃老師那立法委員林國正也要請教您，國正。

林國正：黃老師，明天的立法院要把所有委員，包括我們公民版本裡面那個所謂兩岸協商監督機制交付委員會去審查，那現在大家比較擔心就是說，大家對行政院院版裡面有很多的意見，但相對的在輿論裡面，對所謂我們公民現正版本裡面也有一些意見，但我曾經在一些call in節目聽到你講述，其實你並不是主張，強烈地要求說一定要按照你們所提出的每一個條文，這樣去處理，是應該就是你們所揭注那五大的原則，能夠把那五大的原則裡面，是不是跟其他十個版本裡面，共同來討論，但是五大原則的思維跟精神裡面要把它放進去，是不是應該這麼樣？

就基本上我們要邁進的目標的確是如同委員所講的，五大基本原則是我們必須要堅持的，那不過在實際上面進行法案的過程當中，就非常多具體我們所提出來的程序機制的設計，包括有關於締結計劃，包括有關於行政部門必須要提出衝擊影響評估報告，包括有關於民間團體也要有提出相對應的衝擊影響評估報告，以及兩者如果有實際上面不同的時候，必須要透過慎重的聽證程序來加以解決，以及有關於資訊必須要公開透明，以及最後立法院在審議的時候，對於附加修正意見附款，然後逼迫行政部門去重啟談判的這些權限，可以說都是實質上面跟我們的五大立法原則緊密地扣合著。

那因此我們基本上的態度，的確是跟馬政府不一樣，絕對不會要求說一個字都不能改，但是跟這五大立法原則相關的監督機制的設計，我們會展現我們的力量，繼續我們的堅持。

主持人：是，黃老師那鍾宏仁來賓，鍾宏仁也有事情要請教你，宏仁。

鍾宏仁：是，黃老師，因為這次的活動，這次的運動，最主要我相信聽眾都知道，我們已經發現政府的失能，已經失能，就是立法、行政這些監督機制已經沒有，我

們看到總統他掌握所有的行政權之外，還掌控了黨籍等立委這個黨紀處分權，用黨紀去威迫那個他們的黨籍立委，沒有執行民意，像這樣的一個狀況，所以我們這邊也提出說，要重新來做公民憲政的一個討論，那如果說馬英九一意孤行，那你們怎麼辦呢？

我想就有關於我們目前，在整個憲政機關的安排上，所出現的行政立法，兩個權限彼此之間本來應該要監督制衡，出現了失靈狀況，以及在代議民主它也出現了失靈的狀況，那我們必須要透過直接民主予以矯正的手段，一方面在對人的直接民權，也就是罷免權的實踐上；另外一方面在對事的直接民權，也就是公民投票的權限上面，相關法律的設計，實際上面去掏空了人民在憲法下面所被賦予的，實質上面的憲政公民權。

那這些部份都是我們接下來，在有關於公民憲政會議上面，希望進一步去拓展，去爭取民眾的認同，那去爭取說，進一步的在政治行動能夠，不管是接下來透過修法的層次，還是修憲的層次，能夠進一步的朝向我們希望的方向去改正，那這個老實說都有一定的難度，但是我們有信心透過公民憲政會議，這樣子一個由下而上的草根式的方式，對於共識的凝聚，對於現在目前政治人物所可以產生的壓力，我們一步一步走，堅持到底。

主持人：是，黃老師感謝你，因為時間的關係，感謝您，謝謝你，黃老師謝謝。

那謝謝主持人，謝謝各位觀眾，謝謝。