

20131023 [有話好說]: 加強打壓言論！中國遠離民主！

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

陳信聰：北大經濟學院的副教授，那他同時也是中央人民廣播電台的經濟顧問，現在是五十三歲，正值壯年，如果你從這幾個學歷或者是經歷來看，他理論上應該不至於成為北大最後段的老師，2002年7月開始在北大任教，換句話說到現在也已經十一年了，12年10月的時候，經濟學院表決說不續聘，可是要展延一年，那12年9月到13年9月呢，夏老師到史丹佛大學胡佛研究所去訪問，然後呢，13年10月18號的時候，北大就把他解聘了，聘期是到明年的1月底。他是誰呢？他是《零八憲章》這件事情我們討論過很多次，《零八憲章》第一批的簽名者，同時他也09年5月的時候，在新浪博客發表《致中宣部長劉雲山的一封公開信》，當然是把他批得很慘，那批判中宣部鉗制思想跟言論自由，他同時也是連續四年入選百名華人公共知識份子，那他在自己的推特上對自己期許說，要建立自由憲政法治的國家來做出最大的努力。而這位所謂的百名公共知識份子，現在被北大解聘。我先請教一下黃老師，黃老師你其實這幾天一直在網路上，積極地聲援、連署支持這位夏老師，為什麼？

我覺得中國共產黨打壓言論自由、新聞自由跟學術自由，不是新聞，從過去這幾十年，甚至到所謂的習近平上台了以後，所發生的現象，大家都看得很清楚，但是這件事情會讓我的反應這麼強烈，最主要它發生的地方是在北京大學，北京大學它在歷史的傳統上面，從蔡元培先生他擔任校長以來，他給北大樹立的精神就是尊重學術還有思想的自由，在中國這塊土地上，能夠擁有最好的位置去保護思想自由、言論自由跟學術自由的就是北京大學。

但是今天這件事情，讓我們徹底看到了中國共產黨他的手，伸入了北大校園之外，最讓我痛心的是，在中國可以號稱是最好的知識份子的北大教授，他們竟然會用教授會投票的方式，通過了這樣子的一個解聘案，你如果仔細地觀察中國共產黨他們這幾年在中華人民共和國，他操作的方式是，他操作得越來越細緻，也就是，他如果要把你關起來的話，他會透過一個司法審判的程序，他跟你說法治，雖然他法治的概念是一個被扭曲的法治概念，從我們的角度來看，是非常可笑的法治概念。

他也跟你講大學的自主，所以當這個新聞事件被披露了以後，北大跟中共官方，他們第一時間的反應是說，這個是教授會做的決定，但是我要問的是說，那三十位投贊成票，解聘的北大教授們，你不要說你自己是北大教授，你作為知識份子，基

本的風骨在哪裡？尊重思想自由、學術自由是每一個知識份子的天職，當你們連這樣子一個最基本的底線都守不住的時候，你們已經不配稱你們自己為教授，不配稱你們自己為知識份子。

(跳下一黃老師片段)

陳信聰：北京政府也許現在會有一點害怕，因為他能夠掌控的事情越來越少，所以他必須守住這一線，可是同樣的道理，對於學術自由，對於言論自由恐怕這一條線也是必須守住，我們來看看各界怎麼樣看待夏業良，北京的這位經濟學院的副教授被解聘的這件事情。美國南卡的這個教授謝田他說呢，這麼多的教授都讓學生打分數，那每一次、每一個學期都有人最低啊，可是你不是每一次都把最低的解僱掉嘛，那依據這位謝田老師的說法呢，他說從來沒看過這種做法，這是很清楚、很明顯的政治歧視跟政治迫害；前中國外交學院的教授胡石根他說呢，夏教授提到的憲政跟北大民主科學的精神是完全一致的，北大的傳統就是這樣子，可是打壓他的人，打壓夏老師的這些其他經濟學院的老師們，或者是背後的這些政府呢，才是真正的反民主、反科學，更多是出於對自己對利益的考量，保住所謂的維穩，實際上是維護自己的統治權。

陳信聰：我們來看看其他，當然也有不同的說法，美國衛斯理學院政治系的教授，他說如果夏教授是因為政治觀點被開除或解僱的話，那他們會感到非常的困擾，因為這侵犯了學術自由；封從德他說，習近平很清楚，如果不控制互聯網的話，如果不把互聯網的這些意見領袖，包括公共知識份子，把他們殺雞儆猴的話，那麼這些北京的政府官員，這些權貴統治者們，他們的末日就會到來，封從德認為就是在這樣的背景下，才會對夏業良嚴厲地控制，為什麼這條線非守住不可，失守的話會怎麼樣？

從他們對於網路的言論的控制，包括了說在網路上面的公共知識份子發言的控制，我覺得很具體的是，剛剛所講的新快報，事實上在8月的時候已經有一個劉虎，他因為揭弊而被處理，荒謬的是什麼？荒謬的是，劉虎他被逮捕的罪名是中國刑法第293條，尋釁滋事罪，那那個尋釁滋事罪指的是在公共場合，向來中國法院的司法解釋，所謂公共場合都是現實的場合，但是在那一次的逮捕事件當中，他因為在報紙上面沒有辦法披露那個消息，他在網路上面披露，有五百個人以上被轉載，他

就把它定位成網路上面的虛擬空間，也是所謂公共場合的定義，因此觸犯了293條的尋釁滋事罪。

更誇張的是，中國的最高人民法院，最高人民法院的檢察署，在今年應該是9月10月的時候，竟然頒發了一個解釋，那個解釋是說，那個尋釁滋事罪，他把它適用的範圍包括在所謂的Internet上面，發表會去挑動到有關於揭弊，他們所謂的毀謗言論，也被它包括在那裡。從這個脈絡來看，其實就反應了出來是，中國共產黨他們在打壓言論自由，或者某個程度上也反應了剛剛楊憲宏大哥所講的，他們恐懼的心態，因為他們知道星星之火可以燎原，這把火一旦燒起來以後，他們可能就擋不了了。

但是我倒沒有這麼樂觀，我倒沒有這麼樂觀的另外一個理由是經濟上面的因素，為什麼我說經濟上面的因素？現在中國的年輕人在他們的父母，在學校裡面被教導的是，不要談政治的事情，不要去管公共事務，你們唯一要做的就是以後怎麼賺錢，以後怎麼進入這個體制，循這個體制的遊戲規則去賺錢，在中國的社會當中，我覺得某個程度上，可能跟臺灣早期白色恐怖的時代是一樣的，大部份的臺灣長輩會去教導小孩子說……

陳信聰：不要管政治。

不要管政治，太可怕了，但是我真的覺得悲哀的是什麼？我真的覺得悲哀的點出來的是臺灣，臺灣人你們有沒有認識到我們自己的核心價值是什麼？也就是說，當自由、民主、人權、法治放在一邊，經濟利益放在另外一邊的時候，你會選哪一個？為什麼我會講這件事情？如果今天學術自由、言論自由是臺灣的核心價值，是臺灣任何一個知識份子都應該要出來說話的時候，為什麼連遠在美國的衛斯理學院都講話了，我請問台大校長、中央研究院院長這件事情，你們要不要出來講話？北大如果自我作賤的話，在臺灣的這些學術機構是不是要為了自己的私利，而繼續跟北大合作，不要說中斷合作關係，連最起碼的譴責跟聲援的話都講不出口的時候，你代表的是什麼價值？你代表的就是你願意幫這種打壓言論自由，政治黑手當作他們背書，當作他們幫助犯具體的行為，我真的在觀察的倒不是說中國的知識份子他們現在如何如何。

陳信聰：而是臺灣所謂的知識份子現在要怎樣。

現在臺灣的知識份子如何如何，特別是臺灣的政府，而且目前在各個學術機關當主管的人，你們的態度是什麼？你們的態度會決定了說，你會跟世界各國講說，世界各國在看臺灣的時候，他重視臺灣的是什麼？他在華人的世界當中建立了一個自由民主的典範。