

20151011 《民主與民粹》台灣新政治的展望 柯文哲 X 黃國昌

我其實在下面聽，作為一個新北市民，我不曉得在場有多少人跟我有一樣的心情，我好希望他是新北市市長。

(掌聲)

(民眾：後悔投柯P啦！)

沒有關係，我想剛剛柯市長從他自己從政的經歷，以及在入主台北市府以後，他為了臺灣新的政治文化，把公民的力量，透過開放透明公開參與的模式帶到台北市的市政當中，在這個過程當中，如同柯市長所說的，沒有一個人不會犯錯，但是從錯誤當中學習，能夠讓我們做得更好，能夠讓臺灣變得更好，我相信這樣子的態度，這樣子的精神是臺灣每一個參與公共事務的政治人物如何能夠有這樣子的信念，我相信我們一起努力，臺灣一定會變得更好。

接下來，我想我自己要說的部分，可能是我自己的過去這幾年參與的一些事情，我距近離的觀察，這些觀察可能也會很直接地說明了為什麼我決定離開中央研究院，然後投身政治，參與2016年這次國會的大選，剛市長他著重在很多市政的部分，點點滴滴每一個市民的小事就應該是政府的大事，我看到的則是臺灣的國會在過去這幾年當中，它運作的狀況以及我們接下來臺灣要進行很多改革必須要透過從國會的改革開始，前面的燈如果可以先關掉，要不然他們後面會看不到。

這張照片，2013年5月30號，我在立法院交通委員會，我那天全程從早到晚上七點多散會為止，我全程坐在最後面看一個法案的審查，這部法案是什麼，可能有很多汐止的鄉親知道，可能有人不知道，2012年到2013年臺灣最重要的一個公民運動就是反媒體壟斷，我們希望能夠去保護臺灣新聞的專業自主還有言論的多元化，不要讓它被少數的財團所控制，在這樣的背景脈絡下，我跟很多學者專家 很多公民團體也包括很多的學生青年朋友我們大家一起努力在推一部法律，叫作「反媒體壟斷專法」，這部法律事實上在2013年年初的時候不僅是民主進步黨同意反媒體壟斷的理念承諾立法，那個時候行政院院長還是陳冲先生，後來江宜樺院長接任他們也跟全國的人民宣誓為了要去維護捍衛臺灣新聞的專業自主，因為這對臺灣的民主自由影響非常的重大，所以國民黨也支持反媒體壟斷的理念，在2013年2月到5月的那次立法院的會期，他要把它列為三大優先法案，

一定要通過。

我可以跟各位講結局，現在已經2015年的10月了，這部法律還躺在立法院裡面，因為它會影響到一些特定的大財團大媒體他們繼續要在臺灣擴張他們媒體版圖的野心，那個時候行政院提出了他們的版本，民間團體學者專家我們也提出了我們的版本，我那天在立法院整天在後面旁聽的時候，那一整天會議的過程有一部分我上個禮拜去鄭弘儀還有于美人的節目我不小心把它講了出來，就是有立法委員在上面批評了半天，結果他批評的是他自己提出來的法案，你真的在現場，你看到那樣的狀況，因為我當天要去旁聽以前，各個不同的黨團、立法委員他們提出的法案版本我全部都看到了，所以誰主張什麼，彼此的歧異在哪裡我都非常的清楚。

但是跟那個相較，另外一個更讓人怵目驚心的事實上是這個場景，為什麼我說更讓人怵目驚心的事實上是這個場景？因為一堆委員坐在那邊討論法案的時候，其中有個立法委員我就覺得他很奇怪，討論這個法案的時候他會回頭看後面的一個男孩子，這個男孩子如果點頭，他就跟著點頭表示他贊成，那個男孩子如果搖頭他也就跟著搖著，說他保留有意見，如果有意見修正的條文是什麼，他就會轉過去，那個男孩子就會拿一張紙條給他，他就按照這張紙條上面所寫的東西宣讀他認為立法應該要修正的條文。

我後來會覺得說奇怪，這個人是誰，他為什麼對反媒體壟斷專法這麼熟悉，但是我卻從來沒有跟他打個照面，我後來才知道他是財團，代表財團的利益派到立法院裡面，那天去督軍的法務人員，財團有辦法派他們的法務坐在我們的立法委員旁邊，告訴我們的立法委員法律條文要怎麼制定，這就是我所看到臺灣的國會。

為什麼過去這麼多年來，臺灣的民眾說財團治國，財團是怎麼在治國的，一般的小老百姓，我們的心聲可能好不容易集結了幾百個人幾千個人幾萬個人，掌握權力的政治人物聽不進去，但是財團的大老闆只要一通電話，他們講的話就有政治人物會聽，這就是臺灣目前我們所現實在面臨的民主政治的狀況，這也是目前現在在臺灣的國會當中所存在的狀況，這樣子的戲碼在我們的國會當中，我不曉得除了我看的這場以外，還有多少是這樣子的戲碼在進行，這樣子的狀況必須要被改變，結果就像我剛跟各位報告，反媒體壟斷專法到2015年還繼續躺在國會裡，沒有通過，你現在去問執政黨也好，我不會把太多的責任歸究給民進黨的

朋友，因為他們畢竟是少數黨，你現在去問中國國民黨，說你們2013年跟大家承諾的反媒體壟斷專法現在在哪，連廣電三法都沒有辦法修正通過，因為這些法律是會擋了什麼媒體財團的利益嗎？如果是這個樣子的話，你們當初對人民所許下的承諾現在有誰站出來負責？

隔了一天，因為2013年5月的時候，那時候剛從美國當Fulbright學者趕回來臺灣，其中一個很大理由是我爸爸那時候生了重病，我必須要回來照顧他，所以我比我預期了提早一個月回來臺灣，但是在那個時候立法院裡面牽涉到我們未來接下來必須要推動的改革的法案太多了，所以我白天的時候基本上就在台大醫院的ICU跟立法院兩個地方跑來跑去，因為要去看他們整個立法的進度，結果隔了一天，要往那邊按，隔了一天，5月31號，我記得很清楚，那天晚上凌晨，還不到凌晨，晚上11點多的時候，我們的立法院後來就是318運動大家佔領的那個開院會的議事堂，發生了一件很可怕的事情，在沒有什麼委員與會的情況之下，透過朝野協商的結論，三讀通過會計法的修正案，什麼是會計法的修正案？就是把一些地方民意代表他們拿著公款隨便地當作個人的私款花用，被判刑的全部免除他們的法律責任，還沒有被起訴的，以後永遠不用擔心被起訴，不用擔心被追討，現在在坐牢的也可以馬上放出來。

那時候最有名的就是顏清標，所以顏清標先生他或許覺得他有點委曲，因為解決的不是他個人的問題，所有的地方民意代表有牽涉到特別費問題的通通都可以因為這次會計法的修正大家通通都沒有事。

第二天出來的時候，新聞出來的時候，輿論譁然，沒有人相信我們臺灣的國會會幹出這種事情來，這個法律案是怎麼通過的，之前大家守口如瓶，不可以對外洩露這個祕密，晚上透過用臨時動議的方式變更議程，把這個案子放到立法院的議程當中，中午12點的時候，大概有將近10個人在王金平的召集下，做成了這個決定，我相信在臺灣不管你是支持中國國民黨，支持民主進步黨，支持親民黨，支持新黨，支持任何一個政黨，有一些事情的底線是我們沒有辦法跨過去的，那個是臺灣之所以作為一個自由民主的國家我們共同擁抱的核心價值，但是那個底線在那個晚上被跨過去。

第二天很多NGO團體都跑出來抗議，包括我在內，當然比較有名的是公民監督國會的聯盟，他們對於透過這樣的密室黑箱利益的交換通過了史上最可恥，明目張膽把貪汙除罪化的條文，沒有人有辦法接受，當然那個時候是他們可能覺

得每個黨團都有簽字，大家通通都有份，我們大家共同承擔，但是他們忘了一件事情，那件事情是臺灣社會除了政治力以外，還有社會力，臺灣社會除了利益以外還有公道，還有我們對一些核心價值的堅持，臺灣公民社會對這件事情不能接受，我們站出來，終於馬英九出來道歉，透過覆議的方式把這個案子擋了回去。

2013年9月的時候，我相信大家都記得很清楚，我們的總統那個時候他為了要去護航黑箱服貿，把手伸到國會裡面去，去鬥爭我們的國會議長，開啟了九月政爭的通道，那個時候當然要考慮的問題非常的多，一個總統跨越了憲政民主的紅線，所謂跨越憲政民主的紅線我指的是說，對行政權的監督最重要的就是立法權，就是國會，他把手伸到國會裡面去，要拔除國會議長的職務，要癱瘓國會監督的功能，就是為了要強推他的黑箱服貿，除了這個以外，當然還有其他司法關說的疑雲，整個國家被搞得烏煙瘴氣，九月政爭到現在發生已經兩年了，我們只簡單問一個問題，在九月政爭當中，把整個國家搞得烏煙瘴氣，社會動盪不安，人民付出了那麼多的代價，請問到目前為止有哪一個政治人物因為這件事情承擔起任何政治責任，這是我們要的民主政治嗎？這是臺灣民主政治要繼續往前走應該有的風貌嗎？我們不是說民主政治就是責任政治，民主政治就是要讓政治人物可以問責，為什麼這些政治人物，為什麼這些政治人物，為什麼這些政客搞了這麼多狗屁倒灶的事情到現在都還沒有事？他們真的把人民當成是傻子嗎？

那是為什麼我其實可以很老實的跟各位講，其實我在其他一些場合當中曾經說過，為什麼我們這群人，包括我自己在裡面，有很多年輕人我們決定要參與政治，因為我們沒有辦法忍受，我們想要創造改變。這樣子下去不行，我們希望把我們臺灣社會大家共同都願意去保存最重要那些核心價值能夠保留下來，把這股改革的力量帶到國會裡面，讓我們國會的政可以變得不一樣。可能我剛剛所舉的那些例子有很多在地的鄉親會感覺到說跟我們的生活好像非常的遙遠，但是事實上這些事情跟我們距離都非常非常近，因為這種權力運作的方式，這種權力運作的邏輯深刻地衝擊到我們每一個人實際的生活，昨天是10月10號，我寧願去跟一些志工的朋友去國小，幫小朋友必要的紅土跑道去幫他們鬆土，我也沒有去參加任何一場國慶慶典，理由很簡單，因為我會想起兩年前的這個時候，那個時候為了九月政爭的事情，我跟一群學生我們站在總統府前面去抗議這個總統毀憲亂政，去抗議這個國家的政府把整個臺灣搞得烏煙瘴氣，我們兩年前10月10號的時候在濟南路上面聚集了超越6萬人，我們要的是什麼，我們要的是天下為公，是還權於民，把屬於人民的權利還給人民，這樣子當這些政治人物他們在濫用權力的時候，人民才有足夠的武器可以對抗可以制衡。

結果昨天我們的馬英九總統在他的國慶致詞當中說，他說了很多話，我昨天耐著性子把那5千字給看完，我真的耐著性子把那5千字給看完，但是我看完那5千字，我必須要跟各位報告，我深深嘆了一口氣，因為他真的沒有認為他自己做錯什麼事情，他還完全活在他自己的世界當中，他告訴大家說臺灣的貧富差距事實上是過去10幾年來最好，臺灣的貧富差距事實上是過去10幾年來最好，他用了一個數據，也沒有講比較的基準，然後以為這樣放在總統的國慶文告當中就可以蒙混過關，我這邊沒有太多的時間跟各位講說，當然財團對於國家的政治力影響這麼大的時候，在稅制上面臺灣所出現的不公義，但是我只提一個圖就好了，這個是臺灣家戶所得最高5%跟最低5%的倍數，馬英九他昨天給大家看的是用一個很粗的基準，用20%，前20%跟後20%去看，然後他說我們的貧富差距越來越小，但是現實是什麼，臺灣財富差距不均化的現象已經極端到絕大多數的財富被前5%的人所控制。

所以你如果用20%去看，那最高的5%跟最低的5%，你會看到在2008年他上任的時候是65倍，2009年75倍，2010年93倍，2011年94倍，到2013年的時候稍微降下來一點，到2014年的時候已經高達了99.39倍，這個還是用財政部家戶報稅的所得資料來看，實際的會比這個還要多，為什麼我說實際的會比這個還要多，因為有很多是分離課稅跟免稅的，分離課稅跟免稅是臺灣目前資本利得，所謂資本利得就是用錢去賺錢，不是用勞力去賺錢，臺灣現在在所有的綜合所得稅當中，用勞力去賺錢佔了70%以上，用錢去賺錢的只佔了四分之一，因為有太多的資本利得要不然就是用比較低的稅率的分離課稅，要不然就是直接免稅。

這樣子的結果所呈現出來的臺灣的貧富差距，事實上比現在還要大的多，這件事情必須要被改變，否則的話，我們接下來所發生的狀況就如同柯文哲市長所講的一樣，柯文哲市長剛剛也講到年金制度的改革，這件事情我在很多場合當中已經說了，今天也沒有時間再複述，年金制度的改革跟稅制的改革必須要緊密地結合在一起，因為這牽涉到如果我們希望公平正義的理念在臺灣被實現的話，這件事情要如何具體地去做，稅制的改革跟年金制度的改革一定是我們未來馬上就要做的事情，新的國會馬上就要做的事，要不然我們現在在做的是在透支我們下一代的未來，我們的國債已經越來越高。

代議民主失靈，當政客背棄民意人民有什麼武器，這個問題是包括我很多學者、很多NGO的朋友在過去幾年當中我們不斷在問的問題，我們碰到一個很糟

糕的總統，但是怎麼樣也沒有辦法把他搞下來，我們對我們的國會運作非常的不滿，但是要怎麼去改變它，，那也正是因為這個樣子，所以我們在參與政治的過程當中，因為我現在自己所屬的是一個跟一群年輕人開始做的新的政黨叫作時代力量，開放、透明、參與、行動是我們這個政黨我們希望帶來的新的政治力量最重要的核心價值，因為我們相信如果當權力都必須要在陽光下面行使的時候，那些權力的行使就有被人民檢視監督的機會，躲在幽暗的角落當中所行使的權力才是真正可怕的權力，會計法的修正就是最好的例子。

要把這些理念不是嘴巴說一說，要實際地換成具體可以被操作的制度是接下來新的國會我們必須要去面臨的狀況，我們要解決的問題是，第一個我們怎麼樣讓人民可以監督到這些權力的行使，有效率地監督，第二個當這些權力的行使被濫用的時候，人民要怎麼制止，要怎麼預防，要怎麼改正，中國國民黨過去給所有的人他們的答案都是大家就忍耐，他權力的濫用，他亂搞，大家忍耐，忍過了四年以後把他換下來，這個答案有多少人滿意，我不知道，但是我知道有一群年輕的朋友包括我自己以內對於這樣子的答案我們沒有辦法接受也不滿意，我不知道去年的時候各位有沒有聽過一個公民運動叫作割闌尾？

(民眾：有。)

他們割闌尾在做什麼？那群年輕人呷太飽，呷飽太閒嗎，他們要割爛尾，就是要淘汰爛立委，那有一個最後走到讓臺灣投第一次罷免投票的就是蔡正元委員，當然蔡委員的表現我相信很多內湖南港的居民都比我們還了解，真的喔，我還以為只有柯文哲跟我是被他迫害的對象，因為我以前在中研院所以我了解，但是這不重要，在整個運動推動的過程當中，我們要的就是什麼，要的就是拿回當政客背棄人民的時候，人民有對抗的武器。

那也透過這樣實際的操作的時候，我們發現了說即使我的憲法早就給了我們人民武器，一個是罷免權，一個是創制複決的權利，國會做的決策背棄民意，我們可以透過創制複決權改掉他們的決定，人做得不好，我們可以透過罷免的制度，把這個爛政客給拉下來，這些都是憲法給人民的權利，但是這些權利現在非常荒謬的被這些政治人物自己制定的法律把它癱瘓掉，不管是創制複決公民投票的權利還是罷免的權利，他透過烏籠公投法，透過沒有辦法罷免的罷免法，完全把你癱瘓掉，讓你根本沒有辦法行使這些權力，這些政治人物去訂這些法他最主要的目的是什麼，他是在保障人民受憲法所保障的直接民權嗎？當然不是，他們是在

保護他們自己，這樣的法律要不要改，當然要改，所以我們在中央政府民主憲政的層次上，我們要求第一個口號就是我們要一個人民作主的新政治，這個人民作主的新政治可以透過法律的修正，切實地把憲法賦予人民的權利還給人民，讓出現政客背棄民意的情況的時候，我們有武器可以對抗，有武器可以改變他們所做出的不合理的決策。

我們也希望人民對於自己所產生出來的民意代表能夠有更多的控制，那些更多的控制包括了我們認為不分區的立法委員應該要改採開放名單的制度，什麼叫作開放名單的制度，我們現行的制度叫作閉鎖名單，什麼是閉鎖名單，就是誰是排不分區的第一名，誰是排最後一名完全由政黨決定，我再講更具體一點就少數的菁英關起門來就決定，但是有另外一種開放名單的制度，他不會讓人民沒有選擇，就是我選了黨以後我就一定要照單全收，按照我們的排序，你把財團放在第一名，然後找一些專業的人卡在中間當作花瓶，人民沒有辦法改變。

在歐陸的國家當中，針對比例代表制所產生出來的民意代表他們已經都改成開放名單的制度，所謂開放名單的制度很簡單，我不僅選黨我還可以選人，我覺得這個政黨裡面的這個人我很喜歡他，他投票的時候不僅是投這個政黨還投這個人，按照每個人所得票數的高低排序，不分區立委誰是第一名誰是最後一名，讓人民有更多選擇控制的權力，這樣子的制度也是我們希望在落實人民作主的新政治的時候可以做到的。

第二個我們要一個透明專業的新國會，就如同剛剛柯市長講的，就是公開透明，這個公開透明包括了我們希望能夠建立國會頻道，讓在國會裡面委員權力的行使，每個人坐在家裡打開電視就可以監督得到，那當然現在，從以前到現在有慢慢在進步當中，藉由很多公民團體的努力，現在可以上網去看，有隨選視訊，但是各位如果有去過立法院，知道訣竅的人就知道，就重要的事情不會在那上面，會移到下面來，移到現在的時候就隨選視訊的轉播就會變成藍色，所以我剛剛跟各位所講的第一個故事，5月30號我在交通委員會看的那個故事，在隨選視訊系統看不到，因為他們沒有在上面開會，他們移到下面的桌子來開會，每次我坐在後面的旁聽席，你才可以從頭到尾知道他們在做什麼。

但是如果我們要求民意代表，要求立法委員，由人民選出來的向人民負責，要讓人民一定要可以監督，第二個我們要求在立法院當中委員會裡面，對於法律的條文必須要進行專業的審查，如果有不同的政治立場，透過在院會辯論的方式，

讓大家知道你為什麼採行這樣子的條文，你的理由是什麼，讓大家都可以聽得到，清楚的知道你這個政黨你這個立法委員是基於什麼樣子的考慮，基於什麼樣子的理由決定要去制定這樣子的制度，這個才是讓臺灣的國會能夠朝向透明化專業化我們一定要去前進的方向，各位我不知道有多少朋友知道說臺灣國會立出來的法律條文，我作為一個法律學者之前在研究的時候看到一個荒謬的現象，那個荒謬的現象就是沒有立法理由，立一個法律沒有立法理由，回去翻立法院公報想要知道他們當初怎麼討論的，基於什麼考慮去訂這樣的制度出來，找不到任何理由，立法院公報裡面只會寫幾個字：按照黨團協商結論通過，這是我們的國會。

我們認為這樣的運作方式必須要被改變，所以接下來我們到國會當中要推動法律的修正，很負責的把它寫出來，讓所有的人都知道，那到目前為止我自己所屬的政黨時代力量，我們已經在14個領域當中推出了我們認為法律要改革的14個大的領域，今天利用這段時間，因為今天談的是對於臺灣未來新政治的想像，所以我只先報告兩個部分，一個是人民作主的新政治，另外一個是透明專業的新國會，這個是我們相信人民對於屬於他們自己的國家能夠重新拿回來人民應該有的權利，透過制度上面的設計，資訊能夠讓人民知道，也有機會讓人民能夠參與，為臺灣的新的政治打開一個新的格局。

這些權利的行使事實上對於我們在關心的很多事情關係都很重大，譬如說我知道今天來有很多汐止的鄉親大家都很關係汐止交通的問題，有很多人問我說明年汐止線到底會不會通，現在的進度是什麼，對於我來講，大家問的問題都很正當，但是我要邀請大家思考的一個問題是，這件事情為什麼會變成一個議題，這件事情應該是一個議題？有多少的決定我們是在被欺瞞的情況之下被做成？2014年11月29號選舉以前，在汐止這邊發生一件很有趣的事情，就是民生汐止線的捷運竟然動工了，我相信大家一定都興高采烈，我們民生汐止線動工了好高興，結果後來才知道花了1400萬把幾根路樹移走，這叫民生汐止線動工，我後來把這件事情搞清楚，到底發生了什麼事情，我後來不斷地去找資料，我才發現說，整個捷運的規劃我可以簡單跟各位報告，他有好幾個階段，其中一個滿核心的階段是綜合評估規劃，那個必須要台北市捷運局提出去給行政院核定，行政院核定完了以後才會由地方政府去辦都市變更跟土地徵收，接下來才有可能真的開工。

結果他們在辦民生汐止線動工典禮的時候，那天的動工典禮朱立倫市長還有台北市的前市長郝龍斌先生都來，他們來辦動工典禮的時候，各位知道嗎，台北

市的捷運局根本沒有把規劃報告提給行政院，連提出去都沒有提，就已經在汐止辦捷運動工，他們真的把人民當傻子在騙嗎？更可惡的事情是，11月29號選舉完了以後，12月初台北市的捷運局終於完成了綜合評估規劃報告要呈到行政院，結果那個時候的台北市市長郝龍斌先生，他把那個公文退回去，說要考慮的事情還有很多，還不成熟，直接退回去給捷運局重新研議，我不知道是不是還有很多要解決的問題，如果還有很多要解決的問題誠實面對，沒有關係，但是我沒有辦法接受的事情是什麼，沒有辦法接受的事情是你自己已經先辦了假動工典禮了，結果你還把捷運的公文退回去，請問郝龍斌你是什麼意思？你要不要給大家一個交代？

更可惡的事情是，今年夏天開始在處理民生汐止線的議題，又慢慢成為大家討論的焦點的時候，結果郝龍斌他對媒體說什麼？他對媒體說：「我是有點不了解為什麼柯市府要延緩下來？」(全場笑)他在講這句話的時候，台北市政府事實上是在今年8月底的時候就已經把民生汐止線的核定的整個計劃提交給行政院核定，當初在退公文的人在問把公文送出去的人說：為什麼民生汐止線要延宕下來，欺騙選民推卸責任可以做到這樣的程度。

其實各位不要誤會，就是說今天會講這些話也不是說刻意的要去批鬥郝龍斌先生，因為他也不是我真的競選的對手，但是重點是什麼，重點是說回到我們剛剛所講的那個原則就是，當這些公共政策的決策過程公開透明，讓選民知道這些中間的過程到底發生什麼事的時候，我們才監督得到，我們才有做很多判斷的依據，我相信不管是住在汐止的鄉親，住在南港的鄉親，住在內湖的鄉親，大家都可以共同相信一件事情，那件事情就是說建設不要分黨派，每一個建設都是有延續性，我們要做的就是人民在意的時候，現在到底面對什麼樣的狀況，中央政府跟地方政府大家通力合作把事情給做好，當然我不知道柯市長今年夏天颱風完了以後你有沒有看到網路上有個笑話，你現在不是台北市市長，你現在是超北市市長。

(全場笑)(掌聲)

因為大家把一堆新北市市府應該承擔的事情全往柯文哲身上推，連新店出事第一個事情罵的人是柯文哲，他已經不是台北市市長，他是超北市市長，接下來我相信不僅僅是，絕對不僅僅是接下來選舉以前開票出來以後這幾個月，當然這幾個月時間會過得很快，但是我要邀請各位所有今天來參加這場座談，特別是很多汐

止的鄉親，我要邀請大家共同的去見證一件事情，那件事情就是臺灣的民主政治接下來這一兩年的發展，這些發展對我們自己，對我們下一代都很重要，只有我們公民自己關心，自己參與，那些政客那些政治人物才不敢隨便濫用權力，謝謝大家謝謝。

(掌聲)

(跳下一黃老師片段)

其實今天本來四點半以後本來是有安排行程，要帶柯市長去了解內湖南港附近交通動線的問題，不過市長他的行程到四點半他必須要先離開，不過我們相信就是我們下次還可以再約，我親自當司機帶市長去好不好？

(掌聲)

沒有啦，我相信我們市長他在說話做事的態度，我自己是很相信他，他有那個視野是其實內湖南港跟汐止這邊的生活圈緊緊融合在一起，有很多人住在汐止可是戶籍是在內湖南港，那平常交通的時候都在那些地方去弄，而且事實上我個人對於這邊交通的狀況我也花了一段時間研究，我自己也有其他的方案，我接下來會利用時間跟鄉親報告清楚，但是我做事情有個習慣，那個習慣就是說我不喜歡去開不負責任的支票，這件事情我們大家寧願多花一點時間好好想一想說A方案跟B方案這兩個方案哪邊會比較好，在台北市政府那邊他們的配合上面哪一邊對於整個汐止跟內湖南港那邊的交通對大家都是好的，這樣子的解決方案共同來進行，我們接下來還有時間，我相信我們下一次請柯市長親自帶他去看這邊的交通狀況的時候，我相信柯市長他一定會發揮他今年夏天新取得的超北市長的封號，我們未來如果有機會大家共同努力，把這邊交通的狀況好好地進行改善，謝謝大家。

(跳下一黃老師片段)

因為剛才絕大多數的問題都是問柯市長，所以我必須要回答的部分非常少，就那個提出來租賃政策的問題事實上是跟臺灣的整個住宅政策連結在一起，那我們前一陣子時代力量才公布了我們對臺灣整個住宅政策的看法，那不管是從一般的社會住宅或者是說健全臺灣整個租賃市場，我們時代力量都對於我們接下來應

該, 特別是剛畢業出去的年輕人他們能夠取得可以負擔得起的房子提出我們在方案上的規劃, 因為今天的時間也差不多, 非常感謝這麼多朋友來參與, 我相信在接下來很多時間當中, 我們都能夠有更多這樣子的機會, 能夠面對面對於我們接下來希望有一個什麼樣的臺灣, 有一個什麼樣的國會, 一個什麼樣的汐止有更多的機會大家集思廣益, 就像柯市長所說的眾人的智慧絕對超過個人的智慧, 我們大家一起共同努力, 國昌也會在這個過程當中非常虛心的去聽各位的指教跟高見, 謝謝大家, 謝謝。

(掌聲)