

20141228《九評共產黨》發行十週年系列座談會 黃國昌 (2 國際人權及全球抗共風潮)

不好意思，我雖然沒準備PowerPoint，但是我習慣站著說話，我兩天以前接到這個電話的時候，老實講是有點猶豫，因為我雖然在透過網路或者是平面的報紙，有看過《九評共產黨》這本書中間若干的內容，但是因為整本書我必須很誠實的說我沒有重頭到尾看完，那一本沒有真的看完一本書的人要來談一本書，從學者的角度上來講是一個不負責任的事情，所以我一開始的時候是不斷地婉拒，只不過說法輪功的朋友讓我在過去這幾年當中覺得很感動，所以時間許可我可能還是來比較淺薄地表現自己的一些想法觀察。

我在美國或者是其他國家出國開會的時候，我常常會看到法輪功的學員在一些重要的地方去揭露有關於中國共產黨的惡行，那其中一幕我自己比較深刻的是在費城，在費城他們有一個類似美國獨立建國的時候，他們去撰寫他們的憲法的一個紀念的園區，在費城是一個重要的觀光景點，我也在那邊看過法輪功的朋友。

在那個同時，臺灣法輪功的朋友在進行一樣的活動的時候，卻遭遇到了很多，我不曉得怎麼形容那些團體或者是個人，不管是暴力上面的威脅或者是言語上面的污辱，在很大的壓力之下。

那當然這兩個對比對我來講沒有改變的是法輪功的成員他們願意花那麼多的時間跟心思去對抗一個目前已經成為一個可以說是在世界的政治、經濟、軍事上面擁有相當強力量的政黨，那這件事情跟這個精神所代表的意義我可能等一下再說明一下我自己這幾年來的觀察，那第二個對比是在臺灣跟在美國兩個地方看到兩群人在做相同的事情，但是他們所面臨到不一樣的環境跟對待。

那從任何的觀點上面來說，我會覺得可能在臺灣去進行有關於揭露共產黨本質的活動應該要受到更多的保護跟支持，可是剛剛所描述的那個場景所反映出來的是一個完全相反的圖像，那這個完全相反的圖像我自己從我個人成長的歷程來看，到最近這幾年參與一些公民運動的經驗來看，其實感觸非常非常的深，我雖然沒有被中國共產黨直接迫害過，雖然現在我也沒有辦法進入中國，甚至沒有辦法進入香港，但是從我自己比較年幼的教育當中，還是一個小學生，還是一個國中生的時候，我在我成長歷程的教育當中，被灌輸了一個很強烈的概念就是要反共，要反共，那當然反共後面還包括了說我們要反攻大陸，要解救大陸苦難的同胞，這個是我從小到大所受的教育。

那當然隨著年紀跟智識的增長，開始認識到了說，在過去我們的國民政府，執政

黨政府，他們所在推動的反共教育某個程度上有隱含有政治上面的目的，一部分政治上面的目的是幫他們那個時候在臺灣所進行的戒嚴體制去尋求一個正當化的理由。

那我要說的是，並不是在評論就是我們自己的政府在過去那段時間當中，他們進行的戒嚴體制去凍結了臺灣實行民主憲政，甚至對於很多人的人權造成侵害的那些作為的評價，那些事情在過去這二三十年民主化的運動當中，我相信已經累積了相當多的評價，不需要我再另外多說什麼，但是我要說的事情是，當初在教育當中所灌輸我們反共的理由到今天為止消滅了沒有？到今天為止消滅了沒有？這個是我思考這些問題第一個出發點，你如果說從經濟上面的發展來看，沒有錯，藉由市場的開放，目前中國的經濟成長得非常快速，跟以前比起來進步非常多，那當然在進步非常多的情況之下，他們內部分配正義的問題，那是另外一個值得去關注的焦點。

那不過我要說的事情是，在經濟發展的同時，包括了中國共產黨他們自己本身的集權暴政，中國共產黨他們對於人權迫害的事實，這些事情的本質並沒有改變，這並沒有改變的情況之下，下一個問題是，我們自己的政府突然不反共了，為什麼？那當然有很多人會說，你怎麼會提出一個這麼蠢的問題，中國的經濟起來了，我們目前跟他經濟上面的交流這麼深，有這麼多的台商在那邊討生活，我們怎麼能反共？我們如何能反共？

在這個問題的思考下有兩個軸線，一個軸線是反共跟反中國我不認為是同一件事情，中國共產黨是中國共產黨，中國的公民社會跟中國的人民並不同於中國共產黨；那第二條軸線是，如果說我們自己的政府在面對中國共產黨這樣子的集權暴政，這樣子反人權的作為的時候，我們所展現出來的態度是，我們為了自己經濟上面的利益，在這件事情上面可以默不吭聲，可以把眼睛閉上，那我們如何的去期待其他的國家他在看待臺灣的時候，臺灣所代表的價值？臺灣所代表的價值也就不外乎我們所堅持的民主法治自由跟人權，那當我們為了自己經濟上面的利益，可以犧牲這些核心的基本價值的時候，下一個問題是，其他國家在看待臺灣目前所面臨的處境，他們又為什麼不可以為了他們自己經濟上面的利益，而犧牲了臺灣，犧牲了臺灣所代表的價值。

在做這件事情的反省的時候，我大概觀察到的面向有幾個，第一個面向是，我一直在思考說，在我剛剛所講的中共並不等於中國或是並不等於中國的公民社會、中國人民的前提下，我在問的第一個問題是，臺灣的主要的政黨還有什麼政黨是反共的？中國國民黨已經不反共了，從他們具體的作為上面可以很清楚地看得出來，下一個問

題是，民主進步黨反共嗎？民主進步黨反共嗎？如果取得北京政權的點頭或者是認可是在臺灣邁向執政的道路的話，那其實面對臺灣民主最大威脅的中國共產黨在臺灣的主要政黨裡面，事實上是沒有人在反他們的，那在這個現象背後，告訴了我們什麼事情，透露了什麼樣的危機？

那第二個現象是我之前在很多不同的場合當中，也曾經提出過這樣子的觀察，在臺灣的媒體當中，特別是電子媒體，有一些電視新聞，有一些評論節目他很清楚地具有支持執政黨，批判在野黨的色彩，那有一些是支持民進黨，批判執政黨的色彩，那但是面對於對臺灣的民主自由最大威脅的中國共產黨，絕大多數的電視新聞台卻是不敢播放任何關於中共負面消息的新聞，這樣子的新聞媒體在臺灣目前的民主社會當中，他有辦法扮演民主防衛的功能嗎？

那當然背後結構性的因素我相信大家都可以瞭解，因為這些電視台背後他們自己的老闆可能在中國市場有一定的經濟利益存在，雖然可以瞭解他背後的成因，但是還是沒有辦法解決他的問題，他的問題在於如果說當主流的媒體都不敢反共，不要說反共，好像反共有一點太強烈的價值取向在裡面，就直接地去說明他不敢公正客觀地報導中國共產黨他在中國所在進行各式各樣殘害維權人士的行為，那這個時候在下一個階段，臺灣的媒體面對對於我們自由民主最大的威脅，沒有辦法發揮這樣子的功能的時候，我們該怎麼辦？

一個很直接的答案是，我們必須可能要透過更多獨立的媒體，更多像大紀元時報或新唐人電視台這樣獨立的媒體，能夠勇於揭露在中國所發生真實的情況以及中國共產黨他們殘酷的本質。

那從過去幾年以來，我們可以清楚地看得到，在臺灣針對各式各樣不同的公共議題，有各式各樣不同的公民活動，譬如說在洪仲丘事件的1985，譬如說針對反核的事件所舉辦的大遊行，那但是在這麼多針對不同的環保議題也好，軍中人權的議題也好，所發生的公民運動，以我自己參與來講，有一條主軸是非常清楚，那條清楚的主軸在於面對中國共產黨對於臺灣民主自由所造成的威脅，臺灣公民社會所展現出來反抗的公民運動，那這件事情你可以從2008年當陳雲林先生跑到臺灣來訪問的時候，台北的街頭有很多人跑去對他抗議，抗議的時候他所揮舞的是我們自己現在所採行的中華民國的國旗，卻在街頭上面被警察打得頭破血流。

到2010年簽訂ECFA的時候，我們自己的人民要求，說應該要不要簽ECFA這件事

情應該由人民自己透過直接民權行使的方式來加以決定，那這樣子由我們憲法所保障的直接民權，也在2010年的時候，被我們政府所組成的公民投票審議委員會給否決掉了，到2012年在反旺中運動當中，當一個願意把自己的新聞當成廣告用錢賣給中國政府，在自己的報紙上面，因為收了錢，在幫中共集權政體擦脂抹粉的中國時報，那背後的媒體集團要進一步併購旺中集團的時候，我們也看到了，臺灣的公民社會站出來進行反媒體壟斷的運動，到今年，事實上從去年開始，因為服貿的爭議，沒有經過民主審議的方式，沒有經過國會實質的討論，我們的政府前面透過黑箱的程序簽訂服貿協議在前，事後又透過荒謬的30秒程序通過服貿協議在後，臺灣的公民社會藉由太陽花的運動所展現出來要捍衛臺灣民主自由最重要的一道防線。

從過去這六年當中的發展，我們可以看得出來的是，背後雖然沒有主要的政黨，但是臺灣的公民社會對於我們所要捍衛的核心的基本價值已經凝聚了越來越強的共識，而在捍衛這些核心基本價值的同時，他所展現出來的運動，你說他們對抗的對象我不認為是中國的人民，他所要對抗的對象事實上是以中國共產黨為核心的北京政府或者是以中國共產黨為核心的極權政體。

那之所以可以產生這麼大對抗的力量也是因為在過去這幾年，我們開始慢慢地瞭解中國共產黨殘酷的本質跟在他的統治下面，在中國所發生的各式各樣對於公民殘暴人民剝奪的惡行，那在這樣的視野下面，我個人對於像《九評共產黨》這樣的書，或者是其他各式各樣更多的去揭露中國共產黨目前在中國所進行的極權暴政具體的事例跟分析，不管是書籍、刊物還是媒體的報導，我都會認為對於我們進一步地去凝聚反對中國共產黨這樣子殘酷的本質跟捍衛我們的核心價值會產生非常大的助益，也是因為這個樣子，我會非常的支持大紀元時報跟新唐人電視台他們不斷地在這個議題上面所做的努力跟奉獻，謝謝。