

附幾個很關鍵的停止條件，包括了他必須要跟中天電視台完全切割，要把中視新聞台轉變成綜合台，他才要讓他併購中嘉，等於是去貫徹那個時候我們一直在宣揚的一個想法是說，系統台跟新聞台，當你有很大的系統台的時候，你不能再去設新聞台，或是當你有新聞台的時候，不能再擁有很大的系統台這樣子的想法。

那因此看到這兩個運動的時候，其實我在美國看得心裡非常的感動也很激動，那個時候901反媒體壟斷大遊行是2012年那一年大概非政黨，沒有任何政黨發起，不是由政黨所發起，公民團體自己發起所組織一個人數最多的遊行活動，那個時候，參與這個遊行的人數，每家媒體報導的不太一樣，大概，但是綜合起來，評估大概將近有一萬人，將近有一萬人左右參與這個運動，從7月31號包圍中天的一千，到9月1號一萬人的遊行的活動，那代表了這個運動的能量已經正式的什麼，爆發出來了。

這個爆發出來一個非常關鍵的因素是學生的參與，那在901完了以後，學生們成立反媒體巨獸青年聯盟，那個反媒體巨獸青年聯盟成立以後，就一路上，好，這個是走路工的事件，剛剛說過了。在旺中併購中嘉失敗了以後，接下來就是壹傳媒的併購案，壹傳媒的併購案最後成功的被這個運動給擋了下來，最後這個交易案並沒有完成，中間破局，但是就這個運動的發展，我們希望能夠得到的一個訴求是，我們要制定反媒體壟斷專法，那也是在2012年9月1號的時候的那個901反媒體壟斷大遊行當中提出來的非常重要的訴求。

在那個運動的過程當中，一個關鍵性的人物又出現了，就是左上角(全場笑)的這位先生，那因為我在美國，雖然人在美國，但是跟臺灣這邊從事運動的朋友一直保持很密切的連繫，就是我在美國沒有辦法跟大家上街頭舉牌子，那我可以做的事情就是寫文章、寫法案，寫反媒體壟斷專法的法案，提供論述。

啊那個時候驚訝的事情是說，學生們的運動已經成功到了逼國民黨立院黨團出來說，他們也支持反媒體壟斷的理念，而且接下來廣電三法修正案跟反媒體壟斷有關係的條文，他們支持二讀三讀，但是過了24小時，一夕變天，馬上決定翻盤，我們不支持了，他那時候不支持的理由，你總要找到一個自圓其說的道理，那個自圓其說的道理是說，啊，放在廣電三法裡面不夠完善，我們要去推一個反媒體壟斷的專法，要用一部專門的法律來推，那這句話是當時的行政院院長陳冲

先生，他今天...他好像昨天有什麼發言，今天在報紙上面又引起廣泛的注意。那接下來承繼他的江宜樺院長，就2013年2月的時候，他們兩個換了位置，沒有換位置啦，他走了，然後他上來。但是這兩個人說答應一樣的事情。

我們在2013年的春天的時候，就一直在訴求說，你們要信守承諾，堅持最後一哩路，要完成這個立法的工作，但是那個時候的運動情勢是因為壹傳媒的交易已經破局了，就客觀上面的危險好像不存在，那這部法律突然變得不是那麼重要，那當然幕後還有一些其他不足為外人道的因素。

最後的結果是，我們所推的法案，我們提了一個版本，NCC也提出了一個版本，但是我們認為NCC提出來那個版本是玩假的，那在整個立法院交通委員會審議的過程當中，我們全程去參與監督，那看到的我們立法院真實的狀況是，這是一位立法委員，那背後的這一位，我本來以為是他的助理，因為每次討論到什麼法案的修正的時候，他就會看著他，他點頭他就點頭，他搖頭他就搖頭，條文要怎麼修，這位立委就看著他寫的紙條，但是他實際上是一個媒體財團的法務人員，直接站在他的旁邊，在指導立法。

那這件事情，老實說是跟在1月的時候所發生的24小時翻盤的事情，在整個背景的結構上是一樣的，我們已經陷入了一個財團治國的年代，那在這個背景的因素下面，最後是什麼？反媒體壟斷專法夭折，去年夏天開臨時會的時候，整個會期結束到開臨時會，反媒體壟斷專法都沒有訂成功，雖然已經出了委員會，實質審議完成，但實質的立法工作都沒有完成，那你說現在呢？現在根本忘了這回事，那朝野的黨團也不會去面對說他們曾經許下的承諾，說要去訂這部法，啊這部法現在在哪裡？

那這件事情發生了以後……(直播斷線)

(影片結束)