

20140430 北大服貿座談會 Q&A

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

時間的關係，我簡短回答，第一個問題是，剛有同學問，所謂的公民社會是有新的成員還是原來這些舊的成員不斷的在那邊玩，那我自己觀察到的現象是，舊的成員繼續都還在，那新的成員不斷的增加，而且增加的速度非常非常快，那我自己的social network來講的話，從去年，其實從前年開始到現在，那已經，開始投入，以前新的面孔從來沒有見過的人，我可以跟各位講，非常非常的多，而且都是以年輕世代為主，太陽花的學運跟以前比較不一樣的是，他感動的不是只有年輕世代，甚至是現在已經在社會上面非常有stage的人，很多企業家，他們也開始看到了臺灣未來的希望，本來很多都是打算要把臺灣的財產賣一賣，準備要移民去，他們現在都很開心，他們都決定要留下來，決定要留下來跟我們一起奮鬥。

林義雄先生停止禁食了，留下來跟我們一起奮鬥。

(鼓掌)

然後第二個是有關於兩岸協議監督條例，你剛剛講的是法適用的實的範圍，第一個如果是過了行政院版的話，這不會是個爭點，因為目前行政院版把兩岸協議過去的黑箱程序完全的法制化，所以我們就不用討論你行政院版的時間範圍問題，民間版會有，那這件事情是到實質上面立法的時候，我們必須要爭取的一個點，有二個可能的copy point，第一個可能的copy point是在於說，現在已經簽了，那既然簽了的話，那我們就接下來進入衝擊影響評估跟民間對岸衝擊影響評估的公聽程，聽證程序，你如果問我的話，對不起，我這樣回答我是假設你對於民間版很熟的情況之下，跟你講這樣的答案，如果你對民間版沒有那麼熟的話，請你回去看民間版。

第一個可能性的copy point呢是在衝擊影響評估報告的階段，那我，你如果問我個人的意見的話，我覺得那是我們應該要去爭取的，那第二個比較，再退一步的copy point就是直接到國會審查的階段，但是即使是到國會審查的階段，我們一樣還是除了全面否決以外，還是有附修改條件、附款的可能性存在。

那最後一個你剛剛講的民進黨團的兩岸協議監督條例，我不太確定說他們的東西是什麼時候提的，是318之前提的還318之後提的，那如果是318之前提的的話，

那個規範的力度還不夠，規範的力度還不夠，那我在學運以後，我沒有聽過他們有提出新的版本，那因此為什麼我們會提民間版，主要以推民間版為主要的理由，事實上就在這個地方，那事實上民間版的版本，雖然是說民間版，民進黨團所有的立法委員、親民黨團所有的立法委員、台聯黨團所有的立法委員他們都簽署了，全部都支持我們的版，全部都支持我們的版本。所以你講的那個民進黨團的版本或許應該已經是過去式，謝謝。

官曉薇：我想時間永遠不夠，所以我們的討論會繼續下去，同學可以繼續，今天的覺得不足的地方，自己再做更多的研究，然後再去問學校的老師，或者在座的與談人以及其他可能的專家，所以這是我們的目的，就是說提出問題，往下紮根，那各位同學能夠自己，能夠繼續的往前邁進。