

## 20140420 黃國昌教授@東門教會分享會 1-1

那針對他們簽訂服貿協議的過程當中的黑箱作業，因為當初消息曝光了以後，不僅僅是民進黨的立法委員，甚至包括國民黨的立法委員以及王金平院長他自己，全部都跳出來說，行政部門在做這件事情的時候，太草率了，根本沒有跟國會報告也沒有跟國會溝通。

那第二個是，在2008年的時候，起初馬英九總統連任一個很重要的推手是郝明義先生，他是大塊文化的董事長，那他們出版社出了很多膾炙人口的書，那不過連郝明義先生他在那個時候都勇敢的站出來，那跟馬英九說，在這件事情上面，你做錯了，而且錯得滿離譜的。那當然在過去這段時間當中，我相信會來這邊參與今天這場聚會的朋友，應該都有在報章雜誌上面看到郝明義先生他所寫的一些論述，他在報紙上面的一些投稿的文章或者是說他公開的發言。

不過老實講我去年認識郝明義先生的時候，那個時候剛好正是服貿的爭議剛開始出來的時候，那服貿的爭議剛開始出來的時候，其實我那個時候正在忙其他的事情，那那個事情是在上個階段當中，我自己所投入的另外一個公民運動，那那個運動是反媒體壟斷的運動，那時間可以推延到2012年的時候開始。那只不過說不管是從2012年的反媒體壟斷運動，或者是從2013年夏天開始，還是有些人可能會說從2014年開始的反黑箱服貿的運動，在參與這兩個運動的過程當中，其實都有滿直接切身的感受，因為整個運動的轉折，整個運動的發展，自己都深深的，就是自己某個程度上都深深地陷在那裡面。

那兩個運動一開始的時候，其實參與的人數可以說都非常非常的少，大概都是一些NGO的朋友跟一些學者，那以反媒體壟斷運動來講，我們在2012年直接發起拒絕中時的運動，那要出來批判旺中傳媒集團的時候，老實講在那個時間點上面承受了相當大的壓力，因為有很多即使是本來理念比較近的朋友，在學界、藝文界或者是知識界的朋友，對於我們一開始去推動那個運動，事實上是有一樣不同的看法，那當然不一樣看法的理由我大概都可以了解，因為當你挑著一個特定的媒體集團，對他發動批判的時候，相對來講，別人會對你提出的質疑是說，你如果今天是以新聞報導的中立性或者是專業性的角度來加以檢視的話，那你為什麼不批判「三民自」？「三民自」指的就是三立、民視跟自由時報。

那因此在那個運動初期的時候，可以說是在一個，相對而言啦，非常艱苦作戰的時期，那不過在那個艱苦作戰的時期當中，也有助於自己去分辨說，大概跟

誰合作或者是在一起做事情，那他們可以堅持到底的、陪你做完所有的事情。

在2012年，我想大概在2012年7月以前，雖然有不少人都知道反媒體壟斷運動，或者是反旺中併購中嘉有線電視系統的事情，但是相對的來講，那個人數還是少。但等到7月25號NCC要去審理旺中併購中嘉案的時候，那一天我知道說NCC那一天就會做出決定，而且我大概很清楚的預期到說NCC會准，只不過說准的時候他會附什麼條件這件事情，在那個時候沒有清楚的掌握，那當然在那個之前，已經被旺中傳媒集團陸陸續續有好幾波在他自家媒體上面的攻擊，不管是中國時報、中天電視台還是中國電視公司還是他們所出版的時報周刊。

不過到7月25號那天早上我們去NCC門口抗議的時候，老實講，只有十個人而已，7月24號晚上我在自己家裡的書房發了email給曾經參與這個運動關心的朋友說，明天NCC就要做決定了，那我知道明天雖然NCC應該會通過，但是我們一路打這場仗打到現在這個時候，沒有道理在最後一刻把它給放了，不理它，我們應該要堅持到最後，那也是那天深夜的信，後來有幾個朋友回信跟我說他們願意來，我們7月25號才能去NCC門口抗議。只是沒想到說我們走了以後，突然出現了一群戴面具的學生，他們也來抗議這個併購案。

那那天中午的時候，我已經回到中研院的辦公室，那跟幾個朋友在討論接下來的，在法律戰的時候要處理的問題，然後看到電視新聞說，哇，這麼多學生跑到NCC前面去抗議，其實心裡滿感動的，那個時候傻傻的覺得說我們真誠的努力還是感動了一些學生(全場笑)。然後過兩天以後才爆發了所謂的走路工事件，我才知道說原來那群人是有人付錢叫他們去的，那也才知道說原來在旺中傳媒集團的眼中，付錢叫他們去的人是我(全場笑)。

那我之所以會提這個運動是因為說，在那個運動有個重要的轉折是在走路工事件以後，可能在媒體上面他們，某個程度上面是踐踏自己的新聞專業，帶動傳媒的風氣，把自己徹底的墮落成老闆的保鏢兼打手，那同時那個對於聲援出來的學生又把他捲進來，然後抄家式的把他們過去全部起底，然後在電視上面公開的攻擊他，那個學生的名字大家現在應該都聽過，叫陳為廷。

那因此以那個當作轉折，那有一群青年的朋友他們就成立一個反媒體巨獸的青年聯盟，然後後來他要再繼續，旺中要繼續再併購壹傳媒到反媒體壟斷專法整個事情，青年學生扮演非常關鍵的角色，那整個運動的能量也大概是從走路工事

件以後，青年的學生加進來，才整個爆發出來，那成功的把壹傳媒的併購案給擋下來，但是最後面沒有順利的把反媒體壟斷專法通過。

當立法院在去年的4.5月審反媒體壟斷專法的時候，我那時候已經從美國回來了，在立法院裡面實際的去參與他們修法的工作，那在看那些立法委員怎麼審法案，在整個過程當中，清楚的不僅僅是感覺到，而是目睹到大的媒體財團他在影響我們整個立法院的立法過程，或是整個政策立的過程當中，是多麼的赤裸裸，多麼的有威力，在2013年1月的時候，那個時候的國民黨立法委員吳育昇就在電視機前面告訴全國的觀眾，說國民黨也支持立反媒體壟斷專法，馬上就要二讀了。結果24小時一夕翻盤，那當然24小時當中，誰打電話給誰，讓誰改變了心意，這些資訊我們一般的社會大眾都不知道，我們只知道的是，最後國民黨團突然改變心意說，那我們要訂反媒體壟斷專法。

到了去年4.5月，反媒體壟斷專法終於完成了，在委員會裡面完成委員會實質的審查，出委員會要到院會的時候，一股莫名的政治力又出來了，那或許我應該講的是說財團的力量又出來了，讓本來可以在院會裡面二讀、三讀通過的反媒體壟斷專法，最後胎死腹中。

那在這個時候，其實我寫了一篇文章叫作「政商同盟跟公民社會的對決」那個對決我事實上具體的例子就是在講反媒體壟斷專法，我還記得很清楚，那個時候上公共電視的節目的時候，有一個資深的媒體人坐在我對面，他就，他不是惡意啦，他純粹是善意的告訴我一個殘酷的現實，那個現實是：你看著好了，這個法不會過的，你們一定會輸的。那當初他當著我的面跟我講這樣子的話，老實說，我情緒上不太能夠接受，那在理性上面，當然更沒有辦法接受這樣的現實。只是沒有想到他的預測或許反應了我們目前臺灣在政治權力運作的時候的現實，反媒體壟斷專法真的沒有過，那甚至在立法院審議的過程當中……

(影片結束)