

……更清楚，不僅是臺灣人過去中國，會去感受到說，我希不希望在那樣子的社會下面生活，希不希望在那樣的社會下面追求我自己生命的價值，反過來，來到臺灣，不管你是參觀、訪問，甚至你是來統戰的中國人，你真的來臺灣看到臺灣人民生活的方式、信仰的價值，遠遠比留在中國，在官方比較具有propaganda的意識下面，所希望形塑臺灣的形象，讓他們自己來感受，為什麼那麼多臺灣人會不希望跟他們在相同，用他們現在目前的政治體制共同生活。

那這些民間社會的對話交流，遠遠比一波又一波臺灣過去的政治人物，當然講得比難聽一點是去朝聖、拜拜，但有很多老實說，我個人的觀察就真的是去朝聖拜拜，沒有太多實際的意義，人民跟人民之間，民間社會直接的對話交流，那個出來的反差跟力量才會真的大。

那最後一點是，當希望維持現狀的比例越來越攀升，當然有一些人對臺灣的現狀是，啊臺灣的現狀是什麼，根本沒有人講得清楚，不管你要從舊金山和約開始講，還是從現在的政治開始講，啊臺灣的現狀是什麼？什麼是臺灣的status quo？但是問題是，當這麼多比例的人追求獨立、怕中國、怕打仗、怕流血，追求統一根本沒有辦法接受他們那樣的生活方式，因此選了維持現狀，那臺灣的現狀是什麼，這件事情的詮釋權就變得很重要。

對於國民黨或者是馬英九政府來講，他們也希望建立對於臺灣現狀的詮釋權，所以一定會拿憲法出來，因為我們那個時候所謂的中華民國憲法，在修憲的過程當中，有那個時候政治上面的背景跟影響，所以有很多地方透過修憲的過程，我們掌握到了實質，那但是在形式上面必須要做很多的東西，譬如說《中華民國憲法增修條文》最喜歡引的前言，就是在國家統一之前，我們如何如何如何，國家統一之前，到底是對於未來希望進展的方向一個目標的設定，還是在一個無奈的狀態之下，對於那個時候的現實政治狀態所做的一個客觀的描述？大家會有不一樣的詮釋。

但是從前面那些結果上面來講是，最起碼對於我個人而言，沒有問題的事情是，臺灣就是一個主權獨立的國家，它現在的名字叫中華民國，那你說，啊，中華民國名字走不出去，世界上只有一個中國，那個中國就是中華人民共和國，(我)贊成，百分之百贊成，這是國際上面政治的現實。但是我看的是，島內的人自己在自我的身份認同上面跟對於這塊土地的認同、價值的維繫上面所產生的凝聚力

跟向心力。

因此我自己到目前為止，或許會讓我在思考臺灣跟中國的問題的時候，我到目前為止我自己相信的事情是：只有不斷地去捍衛、維繫、鞏固公民社會的共同價值，才能確保臺灣主體性的維繫，而且我相信這條軸線持續下去，那個比例會越來越高。

在跟中國的交往上面，不用擔心，跟他交往，怕什麼？又不是要反攻大陸，哪有什麼漢賊不兩立的問題，我們樂於跟你交往，你可以來看我們的生活方式、我們捍衛的價值，你自己回去想一想，你比較喜歡在沒有人權的狀態之下被統治，還是你覺得臺灣這套的生活方式是你比較願意接受，臺灣不用大，中國希望跟美國競逐成為世界最大的強國，成為世界上最大的強國，然後呢？任何一個國家存在的目的，都是這個國家的人民，為這個國家的人民創造一個可以自我實現、自我成長、去定位、去發揮自己生命價值的一個環境，這個是我對於國家的認知。

臺灣雖然小，但是只要可以做到這件事情，就像鄭南榕先生對臺灣的言論自由犧牲、奉獻、貢獻也非常大的鄭南榕先生講的：我們雖然是小國小民，但是我們可以是好國好民。堅持這些價值，才有辦法在世界的地圖上面定位臺灣，這也是臺灣跟中國最大不一樣的地方，謝謝。