

20130317 黃國昌：我是台灣人還是中國人？ Q&A p5

提問者3: 你知道自由跟民主就像空氣, The only time you feel it is the time you are about to live, 簡單講是這樣, 像民主不見了你台灣人不知道嘛, 所以這點一定要讓台灣人知道, 我在講台灣人跟中國人, 對我來說, 我覺得沒有什麼...There is no meaning, because you ask Hong Kong, 90% they all say I Hong Kong, so what does that mean? That means nothing. 90% they say they're Taiwanese doesn't mean anything. I think you have to ask, " Are you true Taiwanese or fake Taiwanese?"(全場笑), 所以你是要問真台灣人, 跟他們問說什麼是真台灣人, 他說我是台灣人, get it, 假如果你說你是台灣人也是中國人, 那就是假的台灣人, 這是我一點要說。第二點你剛剛在報告說, 臺灣是主權獨立的國家, Well they're illiterate what he just said, 臺灣行政部門可以控制立法部, 我在說state, 司法部是正義的最後防線, 我很高興聽到你已經那個organization在supervise observe, 但是這個organization到底有多少的公權力, 我想也是沒有什麼公權力, 就是在那邊...人家說狗在吠火車啦, 都是you're playing that rule. That's my point. Maybe you can answer my point.

一點就是說, 我覺得政治藍綠之分這個是no question about it, 但是臺灣我覺得已經恐怕就是現在專業醫生、老師、商人變成藍綠的, 這是很可怕的現象, 甚至有的學生年輕一代, 我剛從國外回來, 我接觸五個年輕20幾歲的人, 他是當兵到那個國家去當兵, 他說我們年輕人對民進黨這一派的很怕, 我說你選了這個馬英九你還有什麼話講, 年輕人的感覺他們沒有這種spirit, 他們就像你講的。所以我想問你一個問題就是說, 我想你要做民調的時候要問說: 當現狀沒有辦法保持的時候, 我想這個很重要對不對, 大家都想說我要現狀現狀, 我也要現狀, 現狀不是馬上就最好, 所以你應該問一個: 當現狀沒有辦法保持的時候, 你要選擇什麼, 我想這個是很重要的。

(以上國台英語摻雜, 建議參照原影片)

謝謝, 那個雖然岔題, 我還是延著講, 就是說, 其實您說的沒有錯, 就是在臺灣不管自己定位說, 你是在從事社會運動social movement, 還是自我定位說我是在進行公民的運動, 99.9%的時候, 你會感覺到你是在狗吠火車, 哩家係咧狗吠火車(台語), 簽ECFA的時候, 你去說ECFA在我國的憲政架構下, 對於我剛剛講的, 我不跟你講統獨啦, 我就直接跟你講那些重要的基本價值, 從check and balance的角度, 從憲法權利分立的角度會產生什麼樣的問題, 在那個軸線上面的變革, 我們是絕對有信心, 那為什麼有信心, 很簡單, 因為你講的有道理, 我

不需要跟你去任何爭執說，你在黨派上面的認同，我用那些價值我就可以說服你，看你有沒有辦法提什麼價值來說服我。

但是我要說的是，雖然99.9%的情況是在狗吠火車，但是那些影響你或許在現在的這個時候，當你做一個要求，掌握權力的人沒有接受，你感覺到你被reject，但是在這個dialogue的過程當中，或者是在這個confrontation的過程當中，你把你的argument跟你的價值說出去的時候，別人是會聽到的，而聽到這些argument的人，對於他們來講，只要他們能夠自我判斷，你是可以影響得到他們的，改變逐漸地、慢慢地在發生，我相信大部分在從事公民運動的人也沒有去夢想到說，overnight 我要make a difference，都是在做這些紮根的工作。

以民間司改會來講，司法院常常要做什麼，從早期司法院常常要做什麼，是根本不管我們，但是我可以很有信心的講說，今天如果司法院要做的事情，民間司改會，支持民間司改會的這些朋友共同團結起來反抗的話，沒有那麼簡單，要付出相當高的政治代價才有可能，其他的角落上面的公民運動，包括在環保、最近的反核，我1992年大學的時候是反核學生工作隊的成員，那時候還跟一群學長姐去貢寮住，住在貢寮，然後跟貢寮當地的居民討論核四的問題，那個時候學生反核，哩根本頭殼派氣(台語)，就整個社會上面支持反核的聲音10%吧，看有沒有20%。

到今天，到今天他除了去操作本質上有問題的公民投票制度之外，就本質上不公平的公民投票制度，本質上不想讓公民直接決定的公民投票制度來去阻擋反核的聲音、削弱反核的聲音之外，他想不出其他的辦法。其實即使以今天反核的勢力來講的話，公投制度的不合理在政策上面的辯論也不是今天開始講，過去講了好多年，甚至我們跟直接跟公民投票審議委員會ECFA公投的時候，跟他們下戰書，出來辯論，請你用道理說服我，他們不敢出來就否決，否決沒有關係，我們會心灰意冷嗎？不會，我請你出來辯論，你不出來，我就把你拉到行政法院，在行政法院把話講清楚，當我拉你到行政法院的時候，最後在最高行政法院，公民投票到底要正面表述還是負面表述是那場訴訟最重要的核心關鍵，到目前的執政者都還在說你必須要負面表述，但是最高行政法院，我們最後打贏的那場官司清楚的說，哪有什麼要負面表述這樣的事情，正面表述也可以，在最高行政法院我們討回了公道，道理講清楚，支持你的人會變得越來越多。

當然到目前為止ECFA也都還沒有公投，但是你如果真的仔細去回想說，當

初ECFA兩岸經濟架構協議去簽訂ECFA公投所衍生出來的爭議，到今天的這個角度上來看，就是說參與這些事情的人，可能包括我自己、其他的法學者、甚至是很熱心去義務辯護的律師，如果問大家說，欸那這個過程當中，會不會讓你覺得meaningless，絕對不會，因為那個價值跟那個argument我們說清楚了，而且我們贏了，站在道理跟正義的一方，在那個時候感覺是輸了，從現在的角度上面來講，時間拉長，我相信我們終就會贏。

那最後您講的沒有錯，那也是我覺得，其實有人有問過說，所謂true Taiwanese還是false Taiwanese，你的identity是真的whole-hearted，還是只是一個不用成本的或者是，曾經有人有問過這樣子的問題，那那個數字其實老實說我不太相信，我不太相信的理由是有一點太高，是大概，如果現狀有變更，願意能夠去，為了這個現狀變更去犧牲自己現在well-being的人，可能包括了戰爭的爆發，投入去捍衛這個你要追求這個國家價值的人大概將近30幾%將近40%，那對於很多人來講可能數字還不夠高，可是對於我來講，對於臺灣社會的觀察，我說干係金捏，若伍30挖%挖40%，啊捏都厚啊(台語)，因為對我來講，那個力量本身其實就滿足夠的。