

20140508 莓莓新聞爆米香

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

主持人：12點32分感謝你繼續莓莓新聞爆米香，在這段的節目當中，我們要現在試著我們要連線中央研究院的副研究員黃國昌黃老師，我們要來談談什麼呢？割闌尾這個行動，網友發起，實在是感動，三天而已募款就到一千多萬，不過我們來看這割闌尾行動，結果馬上監察院跳出來了，說這一個是政治團體，政黨才可以，然後選舉相關的活動，你們又不是政黨也不是政治團體也不是擬參選人，所以不行。可是問題是我們那個時候就講這個法律其實它講的是競選活動，罷免可不是競選活動，所以怎麼會是用《政治獻金法》的這個規範呢？非常的奇怪，那就算當事人割闌尾這些網友們 這些年輕人難道叫作政黨嗎？政治團體嗎？都不是，但是呢為什麼我們要來這個我們的這個很多的這個朋友網友要來發起割闌尾的這個行動？那他的宗旨目的何在呢？但是你可以看到募款募這麼快，可是馬上監察院馬上內政部就出來講話了，當然講得實在是我沒有辦法接受這樣的理由，那包括吳育昇這個要被割的對象，欸他說這裡面有什麼淘寶網的、有支付寶的、有銀聯卡，所以中共的勢力進來，這個話這個是不是叫鬼話連篇？還是他講的真的的道理呢？我們現在來連線到中央研究院的副研究員黃國昌黃老師，來，黃老師你好。

主持人好，各位聽眾朋友大家好。

主持人：是，黃老師首先請教，割闌尾這個行動，那為什麼會...它的宗旨目的何在呢？

割闌尾的行動在太陽花學運的期間，可能因為張慶忠30秒的事件，那也讓大家開始去意識到，然後而且去觀察到說，我們目前整個國會的運作，它事實上整個代議民主，國會的立法委員，我們所選出來的立法委員他沒有辦法充份的代表我們的民意，那在很多的情況之下，非常多的選民他們也去觀察到說，他們事實上關心的可能比較...在乎的是一些特定的財團的利益，或者是甚至聽...服從黨意，甚至是馬英九主席他一個人的意志，那在這樣的情況之下，就有一群自主的公民他們在網路上號召，那跟一些學生一起做，那他們就發起了這個割闌尾的運動。

主持人：ok，那現在呢，因為被割的有幾個人，我首先要請教黃國昌黃老師，比如說林鴻池、蔡正元、吳育昇，這些人為什麼就是名列前茅呢？那他們有些人就說你看這個就是藍綠惡鬥，為什麼只有藍委呢？那我們要來除綠草，我先請教一

下，這個真的是所謂的藍綠惡鬥嗎？那真的是大家只針對藍的，不針對綠的嗎？是這樣子嗎？

我覺得這個可能要分兩個層次上面來看，第一個層次是說，剛剛我們所講到的有關於我們目前的代議民主失靈的狀況，你必須要去從一個比較大的角度上面來看，也就是說，目前在我們的憲政架構下面所去規範的行政跟立法，我們希望它可以發揮相互監督制衡的功能，但是現實上，因為我們行政權的首長也就是我們的馬英九總統，他兼任了中國國民黨的黨主席，他透過他黨主席的位置，把手伸到國會當中，我想從去年的九月政爭到今年張慶忠委員30秒的事件，我剛剛所描述的，我們的馬英九總統他以黨主席的身份把手伸到國會當中，導致我們在憲法裡面所設計的權力分立的那個監督制衡的機制就徹底的被破壞掉，這個大家可以看得相當的清楚，那在一次又一次很多重要的公共議題上面，事實上我們也看到了說，馬英九他希望用他個人的意志凌駕在國會之上，他透過黨紀來迫使國民黨籍的立法委員他們沒有辦法去反映選民他們真正的想法跟利益。

那第二個部分是說，在割闌尾的行動上面，事實上今天在北區的這三個委員被叫出來，他們完全是網友他們自己公開的票選的決定，並不是說這個團隊裡面的人，他們去決定說要去推動這三個立法委員罷免的運動，而是他們一開始在號召這個運動的時候，是讓所有公開參與這個活動的公民或者是網友，他們去決定說，他們覺得哪一些立法委員應該要被罷免，那當去投票表示應該要被罷免的立法委員的人數到一定的人數以上以後，他們才開始這樣子的一個行動，那剛剛所講的那三位都是跨越了他們一開始所設定2%的門檻，所以他們才會正式的公開這個活動，甚至推動罷免這三位立法委員。

主持人：ok，所以這三個立委自己要去想一想為什麼人家說你「可割可棄」，可以割掉、可以丟棄掉，因為你們確實是不是所作所為背棄民意的期待，甚至為虎作倀，那因此呢這三個委員，那我們現在看到這三個委員現在有人就開始...像蔡正元他說：歡迎啊，沒關係，我還要除綠蠱，吳育昇更可笑，他曾經說什麼，他說他經查這個帳號，居然有這個支付寶的，居然也用銀聯卡可以讓你們募款，哦，所以呢，中國資金就進來了，影響臺灣政治，這個一定要查辦。請問這些話是不是歪理？還是真的是也不無道理呢？黃老師您怎麼看？

其實首先針對蔡正元委員，一開始在割闌尾運動發起的時候，蔡委員讓我印象比較深刻的是說，他對於這一群沒有生產力而不繳稅的人，他一點興趣都沒有，

覺得他們很無聊。那當然這樣子的發言是不是有太強的社會階級意識啊，我覺得各位聽眾朋友自己可以有自己的判斷，那但是我真的要講的是說，這一群割鬬尾團隊的朋友，他們事實上絕對不是沒有生產能力而沒有繳稅的人，依照我跟他們在工作會議跟他們接觸跟認識，裡面有律師、有醫師、有電腦工程師、有在企業裡面擔任顧問的，他們事實上，昨天晚上我跟他們在講到這件事情的時候，還有一位非常大的公司的電腦工程師說，他覺得他們搞不好繳的稅比他還多，那但是就是用這樣子的一個偏見或者是刻板的印象要去...去弱化或者是去醜化這群割鬬尾團隊的朋友，我覺得在一個立法委員在人民對他推動罷免的時候，以這種心態去面對可能不是那麼的恰當，自己可能需要好好反省一下。

那至於吳育昇委員所講的那個我聽了真的就覺得滿...就滿可笑的，就是說因為他們所發動的那個募資的平台，FlyingV或者是VDemocracy，事實上在臺灣已經有相當的聲譽，那它的好處是說，它的整個財務狀況是非常的公開跟透明，它具有高度的公信力，它讓大家都可以信任而且也相信說這個，不管是捐款小額捐款的錢以及最後錢的用途的流向都可以在那個平台上面有一個完整的呈...就是都可以在那個平台上面有一個完整的呈現，所以你說...我大概很難想...我大概很難想像說吳育昇委員他所描繪出來的那個故事情節到底怎麼樣會發生啦，那不過我大概可以滿確定的是說，這次推動他們，罷免他們三位的整個小額募款的來源應該是沒有所謂的陸資或中資。

主持人：所以這個黃老師您是客氣了啦，這個大家，我覺得網友講得好啊，那吳育昇你恐怕要更擔心一點，中國是怎麼樣透過各種手段的方式要來影響臺灣的選舉，那更何況事實上好像有去查，根本就沒有來自那個銀聯卡的，那麼兩筆來自於這個支付寶的，其實也是只有兩千塊錢，那更重要的是，你要罷免吳育昇，對不起喔，必須要他選區的對不對，的人啊，那也是臺灣的公民啊，跟中國有何相關？不是中國人啊，那我覺得最有趣的一個回應就是說，那如果依照吳委員的邏輯，恐怕那個薇閣，那裡面有沒有人用支付寶，有沒有人用銀聯卡，是不是在這一方面在影響臺灣的經濟，恐怕吳委員你應該要去關心一下。那在這邊呢，但是歪理不只這些，我想黃老師您本身這個也是有司法官律師的考試，已經都通過了這個資格，而且本身就在教法學的，我請問一下，內政部這種法令解釋乃至於監察院，讓我們是覺得大開眼界，他說依照《政治獻金法》，割鬬尾的行動不合法的，因為這個呢，一定要跟這個跟競選相關的活動，你只能捐款給政黨啦，那人民團體啦、擬參選人等等的，你們是割鬬尾通通都不是，所以可以罰款，甚至於要坐牢的，監察院也出來參一咖，你怎麼看待這種說法啊？

其實在前兩天內政部跟監察院不約而同的發出一個內容實質上面高度雷同的聲明跟立場出來了以後，我覺得那個斧鑿的痕跡已經相當的清楚，那不過我們以實質上面的內容來看，就有關於我們在2004制定《政治獻金法》的時候，事實上它從頭到尾，你不管是說從整個立法的歷史、從整個立法的目的、從整部法律它的體系、內容的安排，大家都可以清楚的看得出來說，它主要的規範對象是競選的活動，而不包括其他憲政公民權的行使，你如果沒有這樣子來看的話，整個法令會變得很荒謬，譬如說，剛剛主持人也提到了說，按照我們目前《政治獻金法》第五條的規定，也只有政黨、政治團體跟擬參選人他可以接受政治獻金，那如果是這個樣子，你把在《政治獻金法》裡面的規範活動包括了其他的公民權的行使的話，會形成一個很荒謬的現象是說，那我今天人民如果……(原影片被卡的樣子)

主持人：……手術對不對？

對，這也是因為這個樣子，所以當初在整個太陽花運動的過程當中，我想不只是學生，也有很多長期在關注臺灣民主憲政發展的NGO團體跟學者團體，他們也加入了去呼籲說要去開召開公民憲政會議，那這個公民憲政會議基本上它希望就是能夠用一個比較寬廣的視野，比較大範圍的去處理剛剛主持人所講的那些問題，而它一個基本上很重要的精神是說，如果我們現在希望仰賴的是目前掌握權力而在濫用權力的人去推動這個改革的話，事實上是比較難期待，所以才會希望說透過像公民憲政會議這樣子的一個組織，由下而上，能夠有民間的力量進來，反映人民對於我們目前，不管是說在整個憲政體制上面它所遭遇的問題，或者是說針對我們目前的代議民主所出現的弊病，分別的從不需要修憲，修法律就可以，以及可能必須要進一步的去修憲這兩個不同層次的問題來予以劃分，那進一步的去提出我們可能未來去推動實際改革的時程、步驟跟行動。

主持人：那黃國昌老師，可是我們現在可以看得到，就是政府是這樣子，治國老實說很無能，但是玩弄權術或者說短期的策略應對，他是非常tricky的，他就利用打折式的，譬如說我這樣講好了，核四，他就說我封存停工，那公民憲政會議，我召開經貿國事會議，那很多的訴求他表面上有回應你，但是他是七折八扣地回應，那面對這樣賴皮式的回應方法，包括我們未來公民運動，您覺得有沒有什麼策略？應該要怎麼樣子來對應，甚至於在這過程當中，我進一步來講，這個政府他可能因為他有媒體上面資源的優勢，乃至於有時候有一些話語權他也占著一些

壟斷的優勢，那他可以藉由各種抹黑，或者說透過激化的手段，讓雙邊的激化也許會越來越對立，然後他再接著，他也許就可以來醜化、污名化公民運動，然後來消解這個能量，事實上你看他有些事情已經在進行當中，所以未來恐怕也是有很多考驗，那面對這個政權是用一種很玩弄權術的方式來面對公民很正當的，而且是國家百年根本大計的訴求，可是他是用這樣的態度、這樣子策略以對，你覺得接下來公民運動應該怎麼做呢？

其實我大概沒有什麼立場去說接下來公民運動應該怎麼做……

主持人：或是您覺得，您觀察到。

就我個人我自己的一個比較淺薄的看法跟大家分享，我覺得執政者對於整個公民運動他想要抹黑、想要分化進行打擊這個手段其實從來都沒有中斷過，從以前就一直開始，那持續到現在，剛剛主持人所講的那些現象，我覺得我第一個層次上面還是要提醒我們的政府，或者是說比較更具體的來說是少數掌握權力的人，這樣的手段跟策略只會讓人民更看清楚你們的真面目，那對於現在的政府更失望、更反感，對於問題的解決毫無幫助，所以請停止這樣子的方式。

那第二個部分，我覺得就我們自己的行動而言，可能要盡可能的再花更多的時間，用更具體的行動，那進一步的跟臺灣的民間社會去對話、去互動，也就是說，我們可能在同時...在提出我們自己訴求的同時，也要去傾聽整個市民社會或者是公民社會對於目前問題的掌握以及未來改革的想像，那透過這樣子的一個溝通對話、草根組織的活動能夠彼此更加地凝聚，那培養更強的互信的關係，那我覺得這整個這樣子的，到全國的各個地方去做一些草根組織跟溝通對話，不管你的主題是說比較大的公民憲政會議，那甚至是比較具體的主題像服貿或是兩岸協議監督條例，甚至是《公民投票法》的修正等等，那這些活動雖然都是一些苦工，但是我覺得長久來講，對於臺灣民主的深化跟我們接下來累積下一波改革的力量都是會有非常正面的幫助。

主持人：好，所以呢這黃老師是接下來就是到基層對話，乃至理念大家的交換，那整個真的是從基層來鞏固深化我們的民主，這是我們樂見的，但是在這過程當中，我們其實看到掌權者，雖然警告他不要這樣，會讓人民更反感，那他還在做，我舉兩個東西就好，一個是網路上面他似乎開始在監控了，我們甚至可以看到他叫警察來監控各種言論，那殭屍帳號，一大堆有的沒有的問題，甚至聽說啦PTT

他都去收買一些資深的帳號，都想來這樣做，那包括今天最新的消息，有台獨機關槍外號的他的臉書專頁突然間就被封鎖了，之前的貼文一直被刪除，所以他其實已經看到這網路的力量，那也各方面在滲透，這第一個方面已經遭遇到現實的困難跟挑戰，那第二個就是洪崇晏，以洪崇晏為例，那一天不過是去拿個喇叭，馬上上銬，侵犯人權問題可能層出不窮，那是不是要故意來激化，乃至於這裡面侵犯人權這是一個層次，是不是要故意激化對立乃至於製造一些鎮壓打擊的藉口，這也是我們可能不斷面臨到的挑戰，您怎麼看待呢？

其實我覺得在這整個當中，我相信臺灣社會絕大多數理性的人民，對於我們的政府所使出的這些手段，其實看在眼裡，大家心裡都會有大家心裡面呈現出一個清楚的評價出來，這也是我為什麼剛剛去強調說政府這些手段事實上如果是要達到他們想要達到的目的話，我個人的判斷是適得其反，不過即使這樣子說，在做這件事情的過程當中，如果有牽涉到有關於權力行使的違法濫權，或者是說在這整個的過程當中，他去侵害了我們人民公民在參與這些行動受到憲法所保障的權利的時候，我們基本上的態度是一定是追究到底，就是究責啦，因為不管是透過司法訟訴的行動……

(嘟~嘟~嘟~嘟~)(電話斷了)

主持人：不好意思，這個電話斷掉，我想那個黃國昌老師他講得很清楚，就是說他會究責，我們繼續來連線看看，那因為時間也是到尾聲了，如果沒有辦法連線上了，也許我們就來做一個簡短的結論，所以我想這個黃國昌老師就講得非常清楚，就是說他會這個就是來究責，那因此但是我們還是要提醒大家，價值信仰，然後我們理念非常的清楚，那只是目的在那邊，我們過程當中，因為你要知道你面對的這個政權是很擅於分化、很擅於滲透、很擅於斷章取義、很擅於利用他所能操控的媒體來扭曲事情的真相，然後製造鎮壓的理由、打擊的理由，保守的人民甚至會給他掌聲的，這過程一直在重覆，所以我們要眼睛要看得很清楚，黃老師認為說他是個人樂觀判斷的，大家其實心中會給他們一定的評價，那也希望各位要清清楚楚，很多的事情要了解它來龍去脈，了解在很多的政治操作背後他的圖謀是什麼，我們只有能夠面對邪惡，保持清醒的腦袋，我們才能夠戰勝邪惡，所以自己的國家自己救，這一切有賴於我們公民意識非常清楚的認知，而且非常清楚的理解，然後拿出有理有利的行動，我想未來臺灣真的是會天亮的，今天的節目到這裡，感謝你的收聽。