

20131011【哲學星期五】『1985』與『憲法 133』的對話 p6【第一輪回答】

註記：未特別標示發言者之段落，皆為黃國昌老師發言

我先補充一下，等下柳林可以再回答第二個的問題，因為剛剛那些討論滿有意思的，第一個是10月10號那6萬人，以我自己的角度來看，比8月3號那25萬人更了不起，那個脈絡跟議題完全不一樣，8月3號洪仲丘的那個案子，我不是不關心，但是我個人從頭到尾沒有對那個議題發表過任何意見、寫過一篇投書、講過一句話，因為我知道這個議題已經太多人在關注了，我回家如果開電視看到是那個新聞，我會直接把它關掉，不是我不關心那個議題，我非常關心那個議題，但是我覺得已經沒有需要了，還有其他的事情，要有其他人做。

8月3號的那個議，就是10月10號的那三個議題，我還記得我po文在幫忙1985promote這個運動的時候，我不要點名啦，就自由時報一個非常高階的編輯，專門在自由時報寫戰文的，他在我的臉書上留言：這三個訴求非常的冷，非常的冷，但是他後面，他怕我誤會，他就再補一句，冷靜的冷，我也可以跟柳林講，柳林他們前一天都跟我說，他們估大概會破十萬，我還記得柳林前一天有這樣跟我講。

柳林瑋：可是我們的估計錯誤，我等下再告訴大家為什麼我們會估計錯誤。

好然後，但是我那時候沒有潑他冷水，我那時候心裡估的是兩萬，但是那兩萬就很了不起了，因為那三個訴求我通通都做過，我再拼也拼不出兩萬人來，那這個就是1985他們值得成功的地方，那至於你說的那個台中的某小姐，就是像阿楷講的，假設他是真的啦，因為我對於這些媒體跟政治議題的操作已經有一點反胃。我們假設啦，講的人講的內容啊，身份什麼都是一樣，他說黑色島國是低素質的運動。

(沒有，他沒有說黑色島國……)

沒有，他們是覺得他是高素質嘛，那他是在暗指黑色島國低素質？

(他有說他自己覺得就是……)

對，那我現在要問的問題是說，我不是一個很驕傲的人，但是當我跟黑色島國站在一起的時候，有人會當著我的面說：黃國昌你是低素質的公民。你如果敢

在我面前講這樣子的話，那我們來討論一下，我到底低素質何在。

那第三個是，我為什麼跟學生在一起的時候，我堅持一件事情，不會幫學生出主意，他們自己出主意，因為我自己在搞學運的時候，我最討厭的就是學長姐來下指導棋，我自己討厭的事情我就不會變成那樣的人，更討厭的是什麼，更討厭是來下指導棋而且只變成嘴炮，啊你要做A 你要做B 你要做C，講完了以後，你去做，嘎挖攏謀代誌(台語)，那我要問一個問題，除了你年紀比我大，你是我學長姐以外，你有什麼地位跟資格跟我說我要做A、我要做B、我要做C？如果做A、B、C是重要的話，那你為什麼不做？從學運轉到公民運動也好、社運也好，這樣子的人我看得越來越多了，就是嘴炮。

但是有另外一種人是他跑來跟我講，說這個主意，我說好，你能不能做，他說好，我來做，我給他的承諾是我給你支持，他給我的承諾是他出的主意他去做，你們如果有關注去年拒絕中時運動，你會發現有一個運，拒絕中時運動做了一件事情，他有十個拒絕中時的故事，放在youtube上，因為我們知道要打蔡衍明，那時候有線電視系統都被，不管是自我限縮啦，我講的自我限縮，我也很不客氣的講，包括民視跟三立在裡面，我在美國演講的時候，我是三立、民視點名在罵，說如果，我不喜歡談藍綠，但是如果你今天敢號稱說你是本土的媒體，他們在那段時間的表現跟TVBS跟東森跟年代有什麼不同？你本土在哪裡你跟我講，蔡衍明的本質是什麼三立的老闆不知道嗎，民視的老闆不知道嗎？你們為什麼不報，到今天都還沒有一個解釋出來。

但是我那個朋友他讓我感動的是什麼，拒絕中時的十個故事他跟我propose以後，我說好，做，他就接下去做，他只要求我一件事情是，他找來幫忙的朋友，都要隱名，因為他們有時候是在拍片子，那怕消息漏出去以後，就不要混了，他覺得這個好，而且對運動的幫助，他就真的自己下去，花他的時間去執行。給我這個propose的朋友，他不是閒閒沒有事做的人，他花了很多的時間去做，而且是墊自己的時間、精神甚至金錢下去做這樣。那這樣子的人，老實講挖，我這個人的個性，丟係挖個卡愛鬥陣(台語)，那那種什麼好像在社運界還是政治界位階很高，但是出一些我做不到主意的人，我通常都是謝謝他。