

20140620【沃草影音】專訪黃國昌老師-人民舉紅牌，停止王張會
(問：張志軍跟王郁琦會面談的事情，你覺得最嚴重會影響到哪些層面？)

我覺得第一個部分當然是我們一再提到，也是今天記者會的整個很非常重要的訴求，有關於兩岸互設辦事處的事情，那雖然可能大家感覺上在媒體的消息，兩岸互設辦事處好像談了相當長的一段時間，那這是我們正是要提醒大家要非常注意的，第一個是兩岸互設辦事處相關的協議，是到目前為止政治性協議性質最高的一個協議，連馬英九總統他自己都，去年的時候他就承認了，兩岸互設辦事處當然是一個政治性質的協議。

在前兩個月我們所發生的太陽花的學運期間當中，大家其實最在意的事情就是，過去的兩岸協議事實上都欠缺一個完整透明的監督體系，在這樣的情況之下，這些協議到底是誰去談的？他們怎麼談的？最後到生效的整個過程當中，不要說國會，人民他事實上能夠參與、能夠知道的機會都非常非常的少，這也是為什麼說一個非常主要的核心訴求是兩岸協議監督機制的法制化，那問題是說，當朝野政黨都已經承認兩岸協議監督機制應該先立法完成的同時，王張他們現在竟然要繼續地會談，而且是要談政治性協議這麼高的兩岸互設辦事處的事項，那當然會從我們整個運動的理念跟我們上一次所得到的運動訴求的共識是完全相違反的，我們當然沒有辦法接受。

那第二個部分是說，剛剛你問到說，欸那他們這次會談可能會影響到臺灣最...影響最高的是什麼，老實的答案是：我不知道。那為什麼我不知道？這才是這件事情可怕的地方。

訪談者：您覺得是一個無法預估的部分。

也不是無法預估，你根本沒有辦法知道啊，我就問一個基本的問題嘛，王張他們第一次會的時候，有密會了將近兩個小時，請問那兩個小時他們講了什麼？有人知道嗎？沒有人知道嘛。這個就是我跟你講的是說，最可怕的答案就是我不知道，而且我可能沒有辦法知道。那大家從這個脈絡去想就會很清楚的知道說為什麼我們要反對王張在兩岸協議監督機制還沒有法制化之前，就在這個時候貿然會談。

(問：怎麼確定這次王張會互設辦事處是來真的？)

第一個層次的問題是說，兩岸互設辦事處的這件事情你要怎麼談？第二個層次的問題是說，那裡面...如果今天要談兩岸都認為有互設辦事處的必要的話，那實質的內容是什麼？這是兩個層次的問題嘛，我們到今天為止，事實上連第一個層次的問題都還沒有解決完，所謂請問你們到底要怎麼談？你們到目前為止所談的事項是有誰決定的？民眾有沒有參與表示意見的機會？兩岸人民互設辦事處的議題如果一般的公民社會沒有參與的機會，那你直接跳到第二個層次去談有關於內容的問題，我會覺得太跳躍也太快了。

那也正是為什麼說，我再強調一次喔，在整個運動結束以後一個非常重要的理念是說，兩岸協議監督機制必須要法制化，你法制化以後你才有個常軌可以來針對兩岸協議的談判內容以及它最後的簽署來進行一套完整的監督，那大家其實只要看，姑且不論是官方版還是民間版，從官方版到民間版，對兩岸協議的監督不是只有談完、簽好了、送到國會才開始，從一開始談的過程就開始了，如果我們對於兩岸協議監督機制法制化的想法是從一開始談就要開始的話，現在協議監督機制還沒有法制化他們憑什麼談？他們要怎麼談？民眾要怎麼參與？我覺得這是一個最基本的。

(問：您怎麼看下週處理監委的提名質詢，還有第三周臨時會的動向？)

我這樣說好了啦，當整個監察院的功能倍受整個臺灣民間社會的質疑，大家用各式各樣非常諷刺的詞彙來去描述一個我們所謂五權憲法下面的一個憲政機關，叫作監察院，當然廢除監察院，我覺得應該是臺灣民間社會相當高，獲得相當高支持的一個訴求，但是問題是我們修憲太困難了，非常非常的困難，你要廢除監察院，你必須要修憲嘛，那在國民黨的阻擾之下，它現在已經變成了馬英九酬庸一個非常重要的地方，他怎麼可能輕言廢除監察院。那下一個問題是說，好那如果監察院它是一個沒有用的機關，我們又廢不掉它，你接下來該怎麼做？你第一個可能性是說，放任馬英九，你要提誰都可以，隨便你提啦，你要酬庸就酬庸，反正全國都知道你在酬庸，然後我們忍受我們每年繳稅的錢去養那些人，這個是一個可能性嘛。

那第二個可能性是說，好啦，我現在廢不掉，但是你最起碼給我挑一點像樣的人進去吧，你如果要挑一點像樣的人進去的話，那些人他們夠不夠格當監察委員，裡面在整個審查的過程當中夠不夠，我覺得沃草可能在做國會監督的這件事

情最清楚，我就舉例來講嘛，你們覺得這次考試委員審查的密度夠不夠？還是在大拜拜？

訪談者：其實大家就是大拜拜，然後有沒有做功課的立委去質詢一看就看得出來。

沒有錯嘛，對，那你如果說啦，今天在牽涉到這麼重要的憲政機關監察委員的提名上面，立法院沒有辦法好好處理的話，他事實上也對不起，事實上也對不起大...事實上也對不起大家。下個禮拜監察委員的審查會審成什麼樣子我也不知道，那但是看這週考試委員的審查，我個人是滿悲觀的，大家不要忘了喔，考試委員是19個人，監察委員是29個人，大家把下個禮拜可以開會的時間除以29，把29個人塞在那個時間當中，要注意喔，連公聽會都還沒開，連公聽會都還沒有開，因為這種重要人事權一定要開立法院全院公聽會，你到現在連公聽會都還沒有開。

訪談者：下週一的時候。

那不是在大拜拜是在做什麼？請問現在出席公聽會的學者名單是誰？他們做了什麼準備？他們拿到了哪些資料？他們29個人的資料全部都閱讀完畢了嗎？都進行必要的詢問跟調查了嗎？那如果沒有的話，請問在審什麼？那不是在開玩笑嗎？那你如果說連這種最基本的，在國會審議品質上面的民主跟品質都沒有辦法去處理好的話，你要奢言什麼去提高什麼國會的效能還是國會法案審查品質的效率，現在根本就很爛嘛。

那你如果說在這樣的情況之下要立法院在臨時會匆匆好像在趕進度的方式一樣要去過兩岸協議監督條例，你覺得臺灣人民會接受嗎？馬英九是最沒有資格，馬英九是最沒有資格說：那你們不是說急著要訂兩岸協議監督條例，你們現在為什麼不趕快審？為什麼我說馬英九最沒有資格，2008年國會說要立的時候，從頭到尾反對的就是他，2008年到現在2014年隔了幾年？

訪談者：其實已經6年過去了。

請問過去6年馬英九你在做什麼？然後你現在用濫開臨時會的方式，想要胡亂的動員舉手表決通過行政院版的不監督條例，那你真的當人民是傻子嗎？馬英

九你要不要先問你過去6年耽誤兩岸協議監督機制法制化的事情出來道歉？你先出來道歉啊。

訪談者：所以說你會覺得說第三週的話，全民還有就公民團體會……

不會啦，我也老實講，到第三週你們仔細看，連國民黨他也不會想審兩岸協議監督條例，那為什麼我說第三週也不會審，也不會想審？因為第三週是陳其邁輪值。

訪談者：就是到時候是民進黨，那你會不會預測說，他們還會再加開一場臨時會？

我現在不願意做這樣子的預測啦，不過大家冷靜的看看第一次的臨時會它所得到的效益嘛、它所引發的爭議嘛、它所耗費的成本嘛，那大家冷靜想一想有沒有必要再開第二次臨時會，我相信答案已經很清楚了。謝謝。