

20140611【沃草影音】反對臨時會常態化記者會 會後訪問

把整個問題的焦點混淆，但是你如果真的很認真的去思考的話是，事實上《公務人員行政中立法》它在第一個層次上面，將中研院的研究人員劃歸在規範的範圍當中本身就是很荒謬，而事實上2010年中研院在夏天的時候，在我們翁院長的領導下面，瞿海源老師就組成了一個小組，我也有參與，就是要去推動那個整個荒謬的法律它對於學術自由還有對於人民參與政治，表達政治意見的自由所造成不當的待遇，那只是說這樣子的修法工作的推動在那個時候並沒有獲得成功。那雖然在2010年的時候，中研院有同仁站出來具銜表達支持馬英九，但是我們也沒有因此而去說那位研究人員怎麼用，那主要的理由是說，雖然你具銜支持表達馬英九去競選總統這樣子一個廣告已經明顯違反了《公務人員行政中立法》，但是我們的理念是，那個法律對研究人員所造成這樣的限制本來就是荒謬的，那既然是一個荒謬的法律，我們當然就不會對於這樣的行為去提出任何的指責。

那只是說，到今天面臨一些莫名其妙的立法委員，那他想要用這樣子的方式來打壓學者去投入社會的運動、去關懷時政，甚至去表達自己的政治立場，那我會覺得這樣子的法律本身是相當荒謬的，那只不過說，當你面對一個荒謬的法律的時候，你具體可能有效的改革措施是什麼，一個當然是聲請大法官解釋，但是看到這屆的大法官，馬英九所提名的這些大法官們他們對於人民參政權在上個禮拜的那個憲法解釋案當中所表現的態度，我個人是不抱持高度的期望。那對於說這棟建築物後面的立法委員們，他們現在已經被馬英九綁架成這個樣子，而且自甘墮落願意成為馬英九的禁臠，我對於他們要讓這群人來推動修法的期待值也不是非常的高。那但是我相信面對這樣子的一個非常不友善的法律環境，我們這個喜歡把自己的失敗歸究於人民的魯蛇政府，要怎麼樣來面對他，怎麼樣來對抗他，還需要大家很多的智慧跟努力。

提問：所以自從被立委點名之後，中研院也沒有去調什麼出勤表或者請假的那些證明，其實沒有受到影響。

就我個人而言，除了昨天高層約談我，稍微關心一下以外，那提醒我注意一下法律的規範，那我當然跟他們講說，我自己是念法律的人，法律的界線在哪裡我非常的清楚，而且2010年當初中研院提出那個修法的版本我參與非常的深，所以我對那部荒謬的法律的界線到底在哪裡我非常的熟，我也是因為這樣才會出言嘲諷在裡面的那些藍委自己立什麼法都搞不清楚，對，那你說未來在整個制度的改革上面、推動上面要怎麼樣繼續努力，我相信還有一段路途要走。

提問：就是那個民進黨其實一兩天也有討論，您是否……然後他有講說是不是……不是特別去講反對啦，那你怎麼看說後續的影響？(雜音太大，收音不清)

可是因為你現在第一個問題是說，自經區的概念是從自由貿易港的概念進去延伸，那我們每次政府在推一個新的政策的時候，我會覺得某個程度上都是一種政策花招，在他們廣告，那它具體的效益全部都是吹噓出來的，那你說你到我們目前自由貿易港的推動，它具體的效果是什麼？它所造成的問題是什麼？還是它一點效益都沒有，那如果沒有效益、沒有效果，它的原因是什麼？這些真正重要具體而困難的問題我們的政府都沒有回應，那你必須要先把這些問題回應了以後，你才有辦法有智慧的去思考說，你現在所要推動的自經區，姑且不論現在所有大家所提出來的，它對於勞工的人權，它對於租稅公平的正義，它對於我國環境醫療衛生所會造成的負面衝擊，即使這些我們先通通不講，純粹以經濟上面的效益來講的話，你如果自由貿易港它所造成的經濟效益你都還沒有清楚有辦法分析出來它的成效、它的問題，以及這些成效跟問題背後的因素的話，那你說你現在去推自經區是一個負責任的政府會做的事情嗎？我真的不這樣認為。

那我也要大膽的，不是大膽的，非常率直的請問立法院裡面這些立委諸公你們真的嗎？如果你們根本不知道的話，那你們到底是在制什麼法？謝謝。

提問：老師我想問一下就是目前那個……

你是記者嗎？

提問：目前那個政府在這次他們國民黨要強推這些法案的時候，政府一貫的說法是，他們根據國發會的民調，認為現在推這些東西是民意的趨勢，那你怎麼看？

不是，我想國發會的民調在學運那段期間當中，我們的國發會的主委那位先生，對不起，他叫什麼名字？

(管中閔)

對對對，我們的管中閔主委他所公布的那份民調，我想鬧的笑話跟那個民調本身的荒謬性，社會大眾都應該有目共睹，那如果今天馬政府真的那麼相信民調

的話，非常的奇怪，在318學運當中所提出來的那些訴求，包括反對服貿的聲音那麼大，他如果真的重視民調的話，他是不是應該自己先就把服貿先自行撤回。那顯然我們的政府是他相信他們自己做的民調，那我們政府自己做的民調品質怎麼樣、可信度怎麼樣，我相信社會大眾大家都有公評，好，謝謝。