

20140530 票票不等值 黃國昌 主講

是回溯這幾次的修憲，那現在會讓大家感覺到非常不滿，非常不滿的是，因為我們有一個很糟糕的總統，但是他受任期的保障，那他又兼黨主席，可以把手伸進國會，所以我們很討厭他，他支持率只有10%，但是我們搞不掉他，這個是我自己觀察到，大家對於現在客觀現象當中一個非常不滿的因素。

那第二個不滿的因素是，從比較深層的結構上面來看是，當國會的席次減半，不分區的名額被壓縮，那區域立委席次的分配又要去照顧到在地方自治上面各個縣市界限的劃分，那在這些綜合效果的影響下面，它所最產生直接的後果就是「票票不等值」，那譬如說澎湖可以選一席立委，可能澎湖的選舉權人數我如果沒記錯，大概3萬多、4萬，大概是在這個範圍，但是你如果在台北市、新北市或其他的都會地區平均要30萬選舉權人才選一個立委，那代表的是說，在某些特定的區域當中，選民所投的票它的價值是遠遠高於在另外一個區域所投的票它的價值。

下一個問題是，要解決票票不等值的問題，我們願不願意打破在行政區域上面的劃分，也就是說，從政治上面來講，就是住在澎湖的朋友，對不起，你們可能自己沒辦法選一席立委，可是澎湖加金門加馬祖可能再加上其他人口比較少的縣市，譬如說，我隨便講，對不起，講哪個縣市都不好(全場笑)，就是再加上某一個縣市當中其中的一個區域，那你們共同選一個立委。

那它會破壞了，它可以去減緩票票不等值的問題，但是它卻會破壞了我們可能在一般對於政治上面，欸，我們這個地方，我們這個澎湖我們應該要有自己的代表，才能夠幫我們澎湖地方的利益發聲，在國會裡面爭取我們的預算。

那這些問題事實上是通通糾結得在一起的，在單一選區兩票制、國會減半的那次憲法改革，就是憲法修正完了以後，事實上陳水扁政府的任內，曾經推動過一次憲政改革，只不過那次憲政改革可能知道的人非常非常的少，它透過的方式其實是一種表面上面看起來是由下而上，可是實質上面是由上而下，所謂由上而下指的是說，在上面的中央政府撥放資源下來，他撥放資源呢，一方面去找全國各個大專院校能夠去講憲法改革的老師，到全國的各個公務機關、學校去談憲政改革的必要；那第二種是透過NGO的團體，那那些NGO的團體他們聚合在一起去討論我們應該要有的憲政改革的方案。

那各位如果現在去圖書館，我不太確定，但是或許你還可以找得到一本書，

那本書叫作《台灣，實憲》，實是實際的「實」，憲法的「憲」，那《台灣，實憲》那本書是一個基金會，叫作「21世紀憲改聯盟」，21世紀憲改聯盟他們所出的，在那一波的憲改運動當中，最後他們的工作產物，那各位如果去翻那本《台灣，實憲》的書，上面事實上會看到不少各位所熟悉的NGO團體的名稱還有NGO團體代表人的姓名，都在那本書當中。在某個程度上指的是說……

(影片結束)